

**МОНИТОРИНГ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ СМИ**
16 ЯНВАРЯ 2013 ГОДА

ОГЛАВЛЕНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР МОНИТОРИНГА.....	3
КЭС-ХОЛДИНГ	6
«Абсурдно, но нам запрещают заключать прямые сделки».....	6
Евросибэнерго интересуется теплосетями в Московской области - газета.....	11
ТГК-5	13
Три года общего режима за кражу теплосетевого имущества	13
ТГК-6	14
Завершены ремонтные работы на тепловых сетях г. Владимира	14
«Реал-Инвест» запустил производство дешевой углекислоты и сухого льда	14
Электростанции Ивановского филиала ТГК-6 в 2012 году снизили выработку электроэнергии и увеличили отпуск тепла.....	16
ТГК-7	17
Военные не допустили представителей Оренбургских тепловых сетей для ввода ограничения	17
Оренбургская ТГК не смогла отключить теплоснабжение военных объектов	17
Генеральный директор КЭС Холдинга Борис Вайнзихер обсудил перспективы развития саратовского теплового узла с губернатором области Валерием Радаевым	18
НОВОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	19
Цены на энергорынке I зоны выросли на 10,5% на фоне увеличения загрузки ТЭС.....	19
Выработка *электроэнергии* на юге России в 2012 г. выросла на 0,8%	20
Энергопотребление в ОЭС Востока в 2012 г. выросло на 3,8%, выработка - на 8,5%.....	20
В Екатеринбурге прогорел поставщик тепла	21
Башкирэнерго хочет через суд взыскать с местного *энергосбыта* 2,1 млрд руб.....	22
РусГидро в пятницу опубликует результаты по МСФО за 9 мес. 2012 г.	23
Сибирская генкомпания завершила реорганизацию энергоактивов.....	23
Активисту оппозиционного движения пришлось покинуть менеджерский пост в Интер РАО - источники.....	24
НОВОСТИ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ	26
Без нуля нельзя	26
Счетная палата в 2013 году проведет комплексную проверку Газпрома	27
Дорогой «Газпром»	28
СОБЫТИЯ И ФАКТЫ	30
Уральский полпред подтягивает знакомые кадры	30
«Все, что в списке, ваше»	31

КРАТКИЙ ОБЗОР МОНИТОРИНГА

КЭС-ХОЛДИНГ				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Ведомости	«АБСУРДНО, НО НАМ ЗАПРЕЩАЮТ ЗАКЛЮЧАТЬ ПРЯМЫЕ СДЕЛКИ»	Руководитель крупнейшей в России частной энергокомпании «Евросибэнерго» Евгений Федоров – о проблемах энергорынка	6
2	Интерфакс	ЕВРОСИБЭНЕРГО ИНТЕРЕСУЕТСЯ ТЕПЛОСЕТЯМИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ - ГАЗЕТА	Как сообщил в интервью "Ведомостям" гендиректор компании Евгений Федоров, "Евросибэнерго" "занимается активным поиском в Московской области". "Провели аудит уже в нескольких районах", - пояснил он	11

ТГК-5				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	RusCable.ru	ТРИ ГОДА ОБЩЕГО РЕЖИМА ЗА КРАЖУ ТЕПЛОСЕТЕВОГО ИМУЩЕСТВА	Завьяловский суд вынес приговор двум похитителям металлических опор теплотрасс. Общая сумма ущерба компании «Удмуртские коммунальные системы», обслуживающей эту трассу составила 1,8 млн. рублей	13

ТГК-6				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	RusCable	ЗАВЕРШЕНЫ РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ НА ТЕПЛОВЫХ СЕТЯХ Г. ВЛАДИМИРА	15 января, в 19:50 были завершены ремонтные работы на магистральном трубопроводе г. Владимира от ТК-106 (ул. Ломоносова) до точки 125 (ул. Ново-Ямская).	14
2	Регион-Информ	«РЕАЛ-ИНВЕСТ» ЗАПУСТИЛ ПРОИЗВОДСТВО ДЕШЕВОЙ УГЛЕКИСЛОТЫ И СУХОГО ЛЬДА	В Нижегородской области открылось первое в России производство углекислоты и сухого льда из дымогарных газов	14
3	ADVIS, InfoElectro.ru	ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ИВАНОВСКОГО ФИЛИАЛА ТГК-6 В 2012 ГОДУ СНИЗИЛИ ВЫРАБОТКУ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И УВЕЛИЧИЛИ ОТПУСК ТЕПЛА	В 2012 году электростанции Ивановского филиала ОАО "ТГК-6" (управляется КЭС-Холдингом), по оперативным данным, выработали 1472 млн. кВт•ч электроэнергии и отпустили 2665,9 тыс. Гкал тепловой энергии.	16

ТГК-7				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Ростепло.ру	ВОЕННЫЕ НЕ ДОПУСТИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРЕНБУРГСКИХ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ВВОДА ОГРАНИЧЕНИЯ	Представители энергоснабжающей организации не были допущены к теплотребляющей установке ведомственного объекта	17
2	EnergyLand.info	ОРЕНБУРГСКАЯ ТГК НЕ СМОГЛА ОТКЛЮЧИТЬ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ ВОЕННЫХ ОБЪЕКТОВ	Военные не допустили представителей Оренбургских тепловых сетей к теплотребляющей установке ведомственного объекта	17

3	АДВИС	ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КЭС ХОЛДИНГА БОРИС ВАЙНЗИХЕР ОБСУДИЛ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОГО ТЕПЛОГО УЗЛА С ГУБЕРНАТОРОМ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЕМ РАДАЕВЫМ	Генеральный директор ЗАО «Комплексные энергетические системы» Борис Вайнзихер 10 января т.г. совершил рабочую поездку в г. Саратов	18
---	-------	--	--	----

НОВОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

N	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Интерфакс	ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЫНКЕ I ЗОНЫ ВЫРОСЛИ НА 10,5% НА ФОНЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ЗАГРУЗКИ ТЭС	Свободные цены на энергорынке европейской части РФ и на Урале (первая ценовая зона) по итогам торгов во вторник с поставкой на среду выросли на 10,5% и достигли 1040,22 руб./МВт.ч	19
2	Интерфакс	ВЫРАБОТКА *ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ* НА ЮГЕ РОССИИ В 2012 Г. ВЫРОСЛА НА 0,8%	Электростанции Объединенной энергосистемы (ОЭС) Юга в 2012 году увеличили производство *электроэнергии* на 0,8% по сравнению с показателем 2011 года - до 79 млрд 517,3 млн кВт.ч	20
3	Интерфакс	ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ В ОЭС ВОСТОКА В 2012 Г. ВЫРОСЛО НА 3,8%, ВЫРАБОТКА - НА 8,5%	Потребление *электроэнергии* в Объединенной энергосистеме (ОЭС) Востока в 2012 году выросло на 3,8% по сравнению с показателем 2011 года - до 31 млрд 672,8 млн кВт.ч, выработка *электроэнергии* - на 8,5%, до 34 млрд 555,9 млн кВт.ч	20
4	РБК Daily	В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ПРОГОРЕЛ ПОСТАВЩИК ТЕПЛА	Основному поставщику тепла в Екатеринбурге грозит банкротство. Признать его финансовую несостоятельность требуют сразу две компании региона	21
5	Интерфакс	БАШКИРЭНЕРГО ХОЧЕТ ЧЕРЕЗ СУД ВЗЫСКАТЬ С МЕСТНОГО *ЭНЕРГОСБЫТА* 2,1 МЛРД РУБ.	ООО "Башкирские распределительные электрические сети" ("Башкирэнерго" (ПТС: BEGY), 100%-ная "дочка" ОАО "Башкирская электросетевая компания") пытается через суд взыскать с ООО "Энергетическая сбытовая компания Башкортостана" (ЭСКБ, входит в группу "РусГидро" (ПТС: HYDR)) около 2,1 млрд рублей по договорам оказания услуг по передаче *электроэнергии*	22
6	Интерфакс	РУСГИДРО В ПЯТНИЦУ ОПУБЛИКУЕТ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО МСФО ЗА 9 МЕС. 2012 Г.	ОАО "РусГидро" (ПТС: HYDR) в пятницу, 18 января, опубликует консолидированную отчетность по МСФО за 9 месяцев 2012 года	23
7	Интерфакс	СИБИРСКАЯ ГЕНКОМПАНИЯ ЗАВЕРШИЛА РЕОРГАНИЗАЦИЮ ЭНЕРГОАКТИВОВ	Группа "Сибирская генерирующая компания" (СГК) завершила реорганизацию входящих в ее состав *энергетических* активов	23
8	Интерфакс	АКТИВИСТУ ОППОЗИЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИШЛОСЬ ПОКИНУТЬ МЕНЕДЖЕРСКИЙ ПОСТ В ИНТЕР РАО - ИСТОЧНИКИ	Руководителю департамента правового сопровождения проектной и международной деятельности ОАО "Интер РАО ЕЭС" (ПТС: IRAO) Марату Давлетбаеву не удалось совместить общественно-политическую активность с работой в госкомпании	24

НОВОСТИ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Ведомости	БЕЗ НУЛЯ НЕЛЬЗЯ	Минфин выступил против обнуления газового НДС в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Проекты окажутся нерентабельными, предупреждают в Минэнерго	26
2	Интерфакс	СЧЕТНАЯ ПАЛАТА В 2013 ГОДУ ПРОВЕДЕТ КОМПЛЕКСНУЮ ПРОВЕРКУ ГАЗПРОМА	Счетная палата РФ в 2013 году планирует провести комплексную проверку ОАО "Газпром" (РТС: GAZP), заявил руководитель Счетной палаты Сергей Степашин на пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса" во вторник	27
3	Ведомости	ДОРОГОЙ «ГАЗПРОМ»	В подорожании стадиона для футбольного клуба «Зенит» Счетная палата и Контрольно-счетная палата Петербурга частично обвиняют «Газпром»	28

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Коммерсант	УРАЛЬСКИЙ ПОЛПРЕД ПОДТЯГИВАЕТ ЗНАКОМЫЕ КАДРЫ	"Уралвагонзавод" (УВЗ) укрепляет свои позиции в аппарате полпреда президента в Уральском федеральном округе (УрФО) Игоря Холманских	30
2	Коммерсант	«ВСЕ, ЧТО В СПИСКЕ, ВАШЕ»	В интервью "Ъ" первый вице-премьер ИГОРЬ ШУВАЛОВ рассказывает о том, как изменилась приватизационная технология, о том, как будет меняться в 2013 году руководство Банка России, о будущем «бюджетного правила», о перспективах налога с продаж и в целом — о том, чем будет в ближайшие месяцы занят финансово-экономический блок в правительстве	31

Ведомости, 16 января 2013 года

«АБСУРДНО, НО НАМ ЗАПРЕЩАЮТ ЗАКЛЮЧАТЬ ПРЯМЫЕ СДЕЛКИ»

Руководитель крупнейшей в России частной энергокомпании «Евросибэнерго» Евгений Федоров – о проблемах энергорынка

Евгений Федоров, генеральный директор «Евросибэнерго»

Родился в 1978 г. в Обнинске. Окончил Московский государственный технический университет им. Баумана, затем – аспирантуру Московского энергетического института

2004 - возглавил отдел энергетического инжиниринга в алюминиевой компании UC Rusal

2006 - руководил созданием Богучанского энергометаллургического объединения – совместного проекта UC Rusal и «Русгидро»

2008 - возглавил энергетический, а позже инжинирингово строительный дивизион UC Rusal

2010 - генеральный директор «Евросибэнерго» и «Иркутскэнерго»

На энергорынке России – бурные времена. Одна из главных интриг прошлого года – кому достанется госпакет (40%) акций крупнейшей энергоугольной компании страны, «Иркутскэнерго». Вопрос этот тревожил и «Евросибэнерго», объединяющую все энергоактивы Олега Дерипаски, ведь 50% акций «Иркутскэнерго» принадлежит именно ей. Госпакетом «Иркутскэнерго» заинтересовался председатель совета директоров «Роснефтегаза» Игорь Сечин. Кроме него на этот пакет претендует «Русгидро». Государство до сих пор не решило, кому продать акции «Иркутскэнерго». По мнению Евгения Федорова, их собственником должна стать «Русгидро». Тем временем на энергорынке вовсю идет дележ других активов, в котором участвует и «Евросибэнерго». Компания много инвестировала в теплосетевой бизнес по всей стране, говорит Федоров, продолжает интересоваться покупкой теплогенерирующих станций Виктора Вексельберга и компании «МРСК Сибири», которая объединяет все сибирские межрегиональные электросети. Многих инвесторов останавливает отсутствие четких правил рынка тепла – формирования цены на него, условий возврата инвестиций (такой механизм существует на электроэнергетическом рынке) и проч. «Евросибэнерго» это, впрочем, не пугает. Федоров считает, что сейчас удачный момент для инвестиций: теплосетей, построенных еще в СССР, в стране множество, их модернизацией никто не занимался, хотя потенциально это очень прибыльный и быстро окупаемый бизнес. О конкурентах, роли государства в регулировании рынка и распределении активов и инвестициях за пределы России Федоров рассказал в интервью «Ведомостям».

– После того как государство начало вмешиваться в энергорынок, чтобы сдерживать цены, только ленивый его не покритиковал. Но энергетики из центральной части России более активно участвовали в дискуссии с регуляторами. Это потому, что в Сибири проблем меньше или их проще решать на региональном уровне?

– У энергорынка Сибири действительно есть своя специфика: здесь более 30% в балансе потребления составляют энергоемкие производства, для которых жизненно важна цена на электроэнергию. Это не центральная полоса, где у производителей электроэнергии один вопрос: как бы цены подросли? А нам приходится тщательно выстраивать отношения с потребителями. Так что позиция наша не то чтобы менее активная, а просто более сдержанная: мы чаще всего пытаемся договариваться на местах, учитывая экономику наших основных потребителей. Я понимаю возможный

скепсис насчет UC Rusal, которая, как и «Евросибэнерго», входит в En+, но дело не только в ней. Кроме алюминщиков в Сибири есть еще и предприятия лесоперерабатывающей промышленности, производители ферросплавов и т. п., у которых доля электроэнергии в структуре себестоимости – 25–40%. У Красноярского края и Иркутской области на двоих 500 МВт электрокотельных, существование которых напрямую зависит от цены на электроэнергию.

– Энергетики не раз жаловались, что в правилах энергорынка все слишком запутанно, а правил рынка тепла не существует вовсе. Это тормозит инвестиции в тепловые сети? Останавливает «Евросибэнерго» как инвестора?

– На самом деле в последнее время власти активизировались для решения проблем с теплом. При правительственной комиссии по ТЭКу создана группа, которая будет заниматься вопросами теплоснабжения. Повестка заседаний внятная и здравая. И если она действительно будет реализована, то есть ощущение, что до конца I квартала этого года обо всех ключевых развилках удастся договориться. Осталось всего 2–3 года на то, чтобы проблемы с теплом решить без больших потерь для отрасли, и в правительстве это понимают. Но даже без учета этого «Евросибэнерго» тепловые объекты интересны. Мы уже купили теплосети в Саяногорске, взяли в аренду сети в Миассе. В ближайшее время надеемся закрыть сделку по долгосрочной аренде тепловых сетей Нижнего Новгорода. И занимаемся активным поиском в Московской области – провели аудит уже в нескольких районах.

– Оформляете долгосрочную аренду с целью дальнейшей покупки?

– Не обязательно. Параметры такой аренды или концессии нас устраивают. 15 лет – достаточный срок для того, чтобы реализовать инвестпроекты, они должны успеть за это время окупиться. Думаю, сейчас в России нет инвестора, готового вкладываться больше чем на 15 лет.

– Какую сумму «Евросибэнерго» готова вложить в эти проекты?

– Мы готовы вложиться во все сети, где существует очевидная проблема недофинансирования. Сумму конкретно не скажу, но речь идет о миллиардах рублей. Мы уже сейчас только в одном районе [Московской области] насчитали порядка 20 проектов с окупаемостью пять лет и точно готовы в них инвестировать.

– Вы – единственный активный инвестор в тепловые сети или конкуренция за эти активы будет расти?

– Думаю, большой конкуренции не будет – работы хватит на всех. Это просто бездонная бочка проектов. Объекты были построены еще лет 15 назад. И если сейчас они обнаруживаются в нормально работающей коммерческой структуре, никто даже ждать годового бизнес-планирования не будет: ну как можно не перевести мазутную котельную на газ, если это окупается за один отопительный сезон?

– А почему тогда московские теплосетевые компании бездействуют?

– Потому что в основном это муниципальные предприятия, они зажаты в неплатежах, не способны привлечь финансирование, а в тарифных решениях эти инвестиции предусмотреть невозможно.

– А теплогенерирующие активы? Возобновили ли вы переговоры о станциях, принадлежащих «КЭС-холдингу», после того как Виктор Вексельберг официально объявил о замораживании переговоров по объединению активов с «Газпром энергохолдингом»?

– Нас интересуют отдельные станции, которые входят в ТГК-6 и ТГК-9. Но пока что с КЭС этот интерес не обсуждается.

– «Евросибэнерго» не раз заявляла о готовности купить «МРСК Сибири». В правительстве существует мнение, что, выбирая, какую из распределительных компаний приватизировать, нужно останавливаться точно не на стратегических и точно не на проблемных. «МРСК Сибири» из-за нерешенного вопроса «последней мили» как раз можно отнести к проблемной.

– Это странный подход: не проблемная, не стратегическая – и поэтому давайте продадим что-то, что и так спокойно функционирует. Думаю, в итоге Минэнерго придет к необходимости выбора нормального инвестконсультанта, который бы сформулировал, что лучше продавать, каковы будут последствия этой продажи, какие обязательства должен взять на себя инвестор, какие есть претенденты...

– Есть ли помимо «Евросибэнерго» претенденты на «МРСК Сибири»?

– Есть. Например, иностранные сетевые компании, которые я называть не хочу, отнюдь не возражают против участия в российских сетевых активах.

– «Евросибэнерго» владеет 50,19% акций «Иркутскэнерго» – основного актива компании. Какова будет судьба других 40% акций «Иркутскэнерго»? Когда они будут проданы? Пытались ли вы как-то повлиять на судьбу этого пакета?

– Формально этот пакет находится у «Интер РАО», и повлиять на его судьбу мы пока не пытались. Но наше мнение остается неизменным: мы считаем стратегически правильной сделку по обмену гидрогенерирующими активами между «Евросибэнерго» и «Русгидро», в результате которой последняя бы получила эти 40% «Иркутскэнерго» (такая сделка была согласована правительством в 2011 г., по ее условиям «Интер РАО» должно было продать пакет «Русгидро» для дальнейшего обмена активами с «Евросибэнерго». – «ВЕДОМОСТИ»). В этом смысле «Роснефтегаз», насколько мы понимаем, не является конечной точкой нахождения пакета акций «Иркутскэнерго». А для компании, безусловно, лучше было бы сразу иметь долгосрочного стратегического акционера.

– В каком формате возможна сделка с гидрогенерирующими активами «Евросибэнерго» сейчас?

– Мы хотим получить в «Иркутскэнерго» стратегического партнера-акционера. Нам кажется логичным, чтобы это была «Русгидро». В этом много преимуществ. Например, намного эффективнее можно было бы выстроить совместное управление Ангаро-Енисейским каскадом ГЭС.

– Правительство возобновило обсуждение очередного проекта века – построить сети между первой и второй ценовыми зонами оптового рынка, чтобы объединить энергосистемы европейской части России и Сибири. Это гигантские затраты для бюджета. А Сибири это может грозить скачком цен на электроэнергию. Вы участвуете в обсуждении затеи?

– Участвуем, и наша позиция следующая: тема точно неактуальна еще как минимум лет 15. «Энергомост» звучит амбициозно, денежно, красиво. Но первой ценовой зоне, покрывающей Урал и центр России, с учетом прогнозируемых вводов по договорам предоставления мощности (ДПМ) наша энергия не нужна, а второй, сибирской, не нужна их энергия. Ведь в центральной части страны и на Урале, за исключением нескольких отдельных мест, дефицита мощности не просматривается вплоть до 2025 г.: тех объектов, которые энергокомпании построили по ДПМ, достаточно, чтобы спрос удовлетворить. В Сибири тоже более-менее сбалансированная энергосистема. Кроме того, в случае строительства этого энергомоста здесь действительно могут кратно вырасти цены на электроэнергию. А дешевая электроэнергия – одно из немногих оставшихся преимуществ экономики Сибири. Не будет его – и тогда неочевидным становится вообще наличие сибирской экономики: населения тут мало, поэтому спрос на товары и услуги маленький, и ехать – что до одного порта 5000 км, что до другого... Хорошо, есть алюминиевые заводы, которые потребляют процентов 25 электроэнергии в Сибири. Ну что, вырастим мы для них цены в 2 раза, и закончится ситуация Краснотурьинском.

– Какой механизм стимулирования инвестиций в российскую энергетику вы считаете наиболее эффективным?

– Механизм может быть любой, главное – чтобы правила его использования были прозрачными и чтобы обсуждался он не подковерно, а публично. Думаю, что это будет вариация на тему ДПМ: хотя сейчас по поводу этого механизма звучит много негатива от крупных потребителей, ничего эффективнее придумать не удастся.

– Объясните, как удастся сохранять долгосрочные договоры между UC Rusal и «Евросибэнерго», цена электроэнергии в которых была привязана к стоимости алюминия на LME, после принятия новых правил работы энергорынка в прошлом году? Ведь правила заставили потребителей платить за мощность двойную цену. Какой-то из компаний группы пришлось пойти на уступки?

– Нет, мы просто скорректировали договоры и если раньше по ним продавали электроэнергию и мощность, то сейчас продаем только электроэнергию. А мощность UC Rusal покупает на рынке. – Но это краткосрочное решение проблемы. – Да, это подстройка под текущие не очень логичные условия рынка. Абсурдно, но, по сути, нам запрещают прямые сделки по купле-продаже. И корень этой проблемы – существование на энергорынке двух товаров вместо одного: электроэнергии и мощности. Пока мы не откажемся от этой модели в пользу торговли единым товаром, перекосы будут существовать. Красивая иллюстрация вопросов, которые нас ожидают в будущем, – проблемы, с которыми столкнулась наша компания в прошлом году. Во время конкурентного отбора мощности на 2013 г., когда определяется список наиболее эффективных станций, мощность которых будет гарантированно оплачиваться, одна из наших станций не прошла отбор. А случилось это потому, что себестоимость ее мощности оказалась выше, чем у конкурентов. Однако стоимость выработки электроэнергии была существенно ниже, а значит, конечная цена, которую бы заплатил потребитель, тоже была бы ниже – в 1,5 раза! То есть ценовой сигнал был искажен до противоположного. Если бы не было этого разделения на два товара и потребитель платил бы одну ставку – за электроэнергию и мощность в совокупности, такой ситуации бы не произошло.

– Почему же тогда эти проблемы не обсуждались публично?

– Потому что есть позиция «Системного оператора», который сказал, что отбор произошел строго по методике. Хотя он и признал, что модель дает сбои, но время-то уже прошло, поэтому исправлять ситуацию можно только со следующего периода регулирования, а на 2013 г. нужно специальное решение. Но исправлять нужно не эту конкретную проблему – надо менять всю методику, иначе вслед за одной очевидной глупостью на следующий год появится другая, в которой мы опять окажемся с временным лагом в один год. И так будет все время, пока мы будем «подруливать» правила.

– Ваша точка зрения нашла поддержку у нового руководства Минэнерго?

– Ну, у Минэнерго задача посложнее, чем просто поддерживать генераторов: есть еще сети, потребители, сбытовые компании. Однако я точно вижу заинтересованность Минэнерго в том, чтобы проблемы решались.

– С прошлого года «Евросибэнерго» начала сотрудничество с China Yangtze Power – вы вместе начали строительство в России станций мощностью 3 ГВт. В числе основных потребителей энергии называются только российские предприятия, хотя под боком – растущий энергорынок Китая. Ведутся ли переговоры об импорте в Китай? Что их тормозит?

– Ничего не тормозит. Если вопрос о сомнениях насчет того, что лет через 15 будет осуществляться экспорт электроэнергии в Китай из России, – их нет. Я четко уверен, что будет. На развитие такого сотрудничества нужно время. Понятно, что для Китая 3 ГВт – просто смешно и равно, наверное, потерям в сетях какой-нибудь не самой большой провинции. Там и 10 ГВт найдут своего покупателя. И мы уверены, что стратегически это сотрудничество будет развиваться. Но для начала

хотим обкатать его на этих 3 ГВт. Построив их, мы обречем опыт совместной работы и четко поймем интересы сторон.

– В марте 2012 г. «Интер РАО» подписала контракт до 2037 г., позволяющий экспортировать в Китай до 4 млрд. кВт ч в год. Рассматриваете ли вы «Интер РАО» как конкурента на азиатском рынке?

– Китай – это такая поляна, где россиянам делить нечего. Китайцы за год вводят половину энергосистемы России – чего бояться конкуренции? В общем, если и строить энергомоет, то не с Урала в Сибирь, а из Сибири в Китай. Это и есть главная цель наших совместных предприятий с Yangtze Power.

– «Иркутскэнерго» была когда-то куратором монгольской энергосистемы, и «Евросибэнерго» заявляла о надежде на возвращение туда компании. Насколько вы продвинулись в этом?

– Монголия и правда интересное и перспективное направление, но развивается там все как-то очень непоследовательно и вяло. Если для китайцев решение вопросов с их энергодефицитом – задача ближайших трех пятилеток, то Монголия либо разберется с проблемами энергоснабжения сейчас, либо это будет мощнейшим тормозом экономики еще долгое и долгое время. Дефицит электроэнергии там действительно колоссальный, но нет главного ответа на вопрос, кто и по каким правилам там будет строить генерацию.

– Претенденты кроме вас есть?

– Мне кажется, желающих много. Вопрос – в прозрачности правил.

– Вы как-то говорили, что успели привязаться к Иркутску, пока там работали, а раньше довольно холодно отзывались о городе...

– На самом деле я сдержанно отношусь к городам, где работаю. Есть вещи, которые симпатичны в Иркутске, а есть – в Москве. В Иркутске это life balance: все рядом, пробок нет, до работы пять минут, до лыж 1,5 часа, природа великолепная. Я на работу выезжаю в 7.55, в 8.00 уже там, смотрю документы, подписываю всякие бумажки, в 8.30 оперативка. Заканчиваю, правда, поздно – с 21.00 до 22.00. В субботу появляюсь в офисе часа на четыре, а в воскресенье не езжу.

– Легко ли вам дался переход из UC Rusal в «Евросибэнерго» в 2010 г.?

– Метаний не было, к тому же атмосфера, о которой я говорил (см. врез), есть в любой из компаний En+. Все решилось достаточно быстро: мне сказали, мол, «считаю, что нужно перейти», я съездил, поговорил дома с женой – все-таки перевод в Иркутск из Москвы, надо было обсудить. Обсудили, и я согласился.

– То есть на «считаю, что нужно перейти» вы теоретически можете отказаться?

– Без понятия. Никогда не пробовал.

– А если сейчас скажут, что «нужно перейти» снова, согласитесь?

– Мне важно и я хочу продолжить работать в структуре En+ или «Базэла». Вопрос только в бизнес-задачах – интересны они мне или нет. А так человеку в 34 года странно думать о том, что какая-то точка его карьеры конечная.

– Некоторым бывает десятилетиями сложно уйти из компании.

– Я вообще считаю, что работать в компании больше пяти, максимум семи лет в корне неправильно.

– То есть в «Евросибэнерго» у вас 2–3 года еще есть?

– (Улыбается.) Даже 3–4.

О компании

«Евросибэнерго», энергетическая компания

Владелец – En+ Group.

Финансовые показатели (2011 г.):

- выручка – 99,248 млрд. руб.,

- чистая прибыль – 13,854 млрд. руб.

«Евросибэнерго» – крупнейшая частная российская энергетическая компания и одна из самых больших гидрогенерирующих компаний в мире. Создана путем приобретения и консолидации энергетических, инжиниринговых и угольных активов с 2001 г. Контролирует 18 электростанций суммарной установленной электрической мощностью 19,5 ГВт, а также тепловые активы мощностью 17 485 Гкал/ч. Более 15 ГВт мощностей приходится на гидростанции, расположенные на сибирских реках Ангара и Енисей: Красноярскую, Братскую, Усть-Илимскую и Иркутскую. Основной актив, «Иркутскэнерго», – крупнейшая энергоугольная компания России.

вернуться



Интерфакс, 16 января 2013 года

ЕВРОСИБЭНЕРГО ИНТЕРЕСУЕТСЯ ТЕПЛОСЕТЯМИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ - ГАЗЕТА

ОАО "Евросибэнерго" интересны теплосетевые активы в Московской области.

Как сообщил в интервью "Ведомостям" гендиректор компании Евгений Федоров, "Евросибэнерго" "занимается активным поиском в Московской области". "Провели аудит уже в нескольких районах", - пояснил он.

По его словам, "мы уже сейчас только в одном районе Московской области насчитали порядка 20 проектов с окупаемостью пять лет и точно готовы в них инвестировать".

Е.Федоров напомнил, что компания уже купила теплосети в Саяногорске (Хакасия), взяла в аренду сети в Миассе (Челябинская область) и закрывает сделку по долгосрочной аренде тепловых сетей Нижнего Новгорода.

Топ-менеджер пояснил, что компанию интересует как покупка, так и долгосрочная аренда активов, которая "не обязательно" подразумевает дальнейшую покупку. "Параметры такой аренды или концессии нас устраивают. 15 лет - достаточный срок для того, чтобы реализовать инвестпроекты, они должны успеть за это время окупиться. Думаю, сейчас в России нет инвестора, готового вкладываться больше чем на 15 лет", - сказал он.

Говоря об электросетевых активах, Е.Федоров вновь напомнил об интересе компании к ОАО "*МРСК* Сибири" (ПТС: MRKS). При этом он отметил, что "Евросибэнерго" - не единственный претендент на этот актив. "Например, иностранные сетевые компании, которые я называть не хочу, отнюдь не возражают против участия в российских сетевых активах", - пояснил он.

Е.Федоров также сообщил о том, что "Евросибэнерго" интересуют отдельные станции, которые входят в ОАО "ТГК-6" (РТС: TGKF) и ОАО "ТГК-9" (РТС: TGKI) (основной акционер - "КЭС-Холдинг"). "Но пока что с КЭС этот интерес не обсуждается", - сказал он.

"Евросибэнерго" с 2009 года стало площадкой для консолидации энергетического и инжинирингового бизнеса Олега Дерипаски. "Евросибэнерго" контролирует 18 электростанций общей установленной мощностью 19,5 ГВт, а также угольные месторождения с запасами около 1,2 млрд тонн, сбытовые и инжиниринговые компании.

вернуться



RusCable.ru, 16 января 2013 года

ТРИ ГОДА ОБЩЕГО РЕЖИМА ЗА КРАЖУ ТЕПЛОСЕТЕВОГО ИМУЩЕСТВА

Завьяловский суд вынес приговор двум похитителям металлических опор теплотрасс. Общая сумма ущерба компании «Удмуртские коммунальные системы», обслуживающей эту трассу составила 1,8 млн. рублей.

Весной этого года два злоумышленника срезали и похитили несущие элементы магистральной теплотрассы надземной прокладки и сдали их в пункт приёмки металлолома. Теплоснабжающему предприятию был нанесен материальный ущерб в особо крупном размере. Кроме того, так как магистральные трубопроводы – это массивные сооружения диаметром от 1 до 1,2 м, заполненные теплоносителем под высоким давлением, любое повреждение опор, на которых они крепятся, влечет серьезную угрозу надежности тепло- и водоснабжения потребителей Ижевска.

Аварийную ситуацию удалось избежать, специалисты компании «Удмуртские коммунальные системы» успели оперативно выявить место происшествия и восстановить металлоконструкции.

Между тем злоумышленники на этом не остановились, сотрудники правоохранительных органов задержали их в момент кражи очередных элементов металлических опор, на этот раз принадлежащих электросетевому хозяйству.

Суд, рассмотрев дело, приговорил одного преступника к лишению свободы на 3 года с отбыванием наказания в колонии общего режима, а второго к лишению свободы на 1,5 года условно.

«Такие кражи, к сожалению, не единичны, - рассказывает главный инженер «Удмуртских коммунальных систем» Сергей Каренков, - сейчас, зимой очень часто крадут изоляцию и металлические листы с магистральных и квартальных трасс надземной прокладки. Это также очень серьезно – в морозы неизолированный трубопровод по дороге к потребителю остывает на несколько градусов, также того он подвергается агрессивному воздействию внешней среды, что приводит к преждевременному разрушению металла».

Теплоснабжающее предприятие обращается ко всем жителям - если вы стали свидетелями хищения теплосетевого имущества, немедленно сообщите об этом в диспетчерскую службу ООО «УКС» по круглосуточным телефонам 90-35-43.

[вернуться](#)

RusCable.ru, 16 января 2013 года

ЗАВЕРШЕНЫ РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ НА ТЕПЛОВЫХ СЕТЯХ Г. ВЛАДИМИРА

15 января, в 19:50 были завершены ремонтные работы на магистральном трубопроводе г. Владимира от ТК-106 (ул. Ломоносова) до точки 125 (ул. Ново-Ямская). В 21:59 было завершено заполнение теплоносителем данного участка магистральной тепловой сети и отходящих от него потребительских врезок. К этому же времени были восстановлены до нормативных показателей параметры циркуляции сетевой воды и режим теплоснабжения г. Владимира. По оперативным данным комплекс мероприятий по наладке режимов работы внутридомовых систем теплоснабжения на отключенных объектах был завершён к 7.00 сегодняшнего дня.

14 января т.г. было зафиксировано увеличение подпитки сетевой воды. В ходе проведения осмотра было обнаружено затопление тепловой камеры №117 (ул. Казарменная). Специалистами было принято решение о проведении ремонтных работ на данном участке. 15 января, в 7.30 службы приступили к отключению данного участка. К 11.50 были завершены земляные работы и демонтаж поврежденного участка трубопровода. После чего ремонтные бригады приступили к замене участка магистральной сети.

В ходе работ была произведена замена 3,5 метров трубопровода диаметром 700 мм. В устранении дефекта принимали участие 10 единиц спецтехники, две ремонтные бригады, общее количество задействованных специалистов – 30 человек.

[вернуться](#)



Регион-Информ, 16 января 2013 года

«РЕАЛ-ИНВЕСТ» ЗАПУСТИЛ ПРОИЗВОДСТВО ДЕШЕВОЙ УГЛЕКИСЛОТЫ И СУХОГО ЛЬДА

Екатерина Чичурина

В Нижегородской области открылось первое в России производство углекислоты и сухого льда из дымовых газов. Новый завод на две трети удовлетворит потребность региональной промышленности в продукте.

В Балахне в конце прошлого года запущен в эксплуатацию завод по утилизации дымовых газов и производству из них углекислоты и сухого льда — ООО «Центр новых технологий «Реал-Инвест» (дочернее предприятие ЗАО «Реал-Инвест» — крупнейшего в Нижегородской области оператора на рынке сжиженного углеводородного газа). Завод «примыкает» к НиГРЭС (входит в состав ТГК-6) и утилизирует дымовые газы, выделяемые электростанцией. Мощность предприятия — 1,5 тыс. тонн жидкой углекислоты в месяц. Инвестиции в проект составили 240 млн руб., сообщил на открытии предприятия генеральный директор «Реал-Инвеста» Лев Тарабарин.

Сфера применения углекислоты очень широкая — это пищевая промышленность, машиностроение, химическая промышленность, сельское хозяйство, газосварка, пожаротушение.

По словам Тарабарина, балахнинский завод — первое в России предприятие, выпускающее углекислоту из дымогарных газов. Он подчеркнул, что сегодня в Нижегородской области нет производства углекислоты. ЦНТ «Реал-Инвест» закрывает потребности региона в этом продукте, которые Тарабарин оценивает в 6 тыс. тонн в месяц. Уже в 2013 году планируется увеличить мощности завода в три-четыре раза.

Кроме углекислоты завод будет производить сухой лед: около 10 тонн в сутки. Продукция будет выпускаться в гранулах, брикетах, шайбах. Сухой лед применяется в пищевой промышленности (например, охлаждение пищевых продуктов при их транспортировке и хранении) и при очистке поверхностей (например, очистка форм литья, дорог, памятников). Тарабарин отметил, что из-за отсутствия собственной углекислоты в Нижегородской области потеряно производство сухого льда: вместо него используется жидкий азот, который является опасным веществом, и его себестоимость высока.

По мнению гендиректора «Реал-Инвеста», продукция завода будет также востребована в Москве, Ярославле, Иваново, Владимире.

Также «Реал-Инвест» планирует создать крупный современный тепличный комплекс в Балахнинском районе на углекислоте. Объем инвестиций, необходимых для реализации, — 1,5 млрд руб., сообщил Тарабарин.

Директор нижегородского филиала ТГК-6 Дмитрий Морозов отметил, что с вводом в эксплуатацию завода выбросы продуктов сгорания газа (в том числе углекислого газа) на НигРЭС сократились на 5%, а с вводом увеличенных мощностей завода — сократятся еще на 10%.

Сейчас «Реал-Инвест» и ТГК-6 прорабатывают вопрос организации аналогичного производства на Сормовской ТЭЦ, поделился планами Морозов. Он напомнил, что у ТГК-6 в Нижегородской области есть Новогорьковская и Дзержинская ТЭЦ, на которых также могут быть организованы подобные производства.

Генеральный директор ОАО «Дзержинский мясокомбинат» (торговая марка «Дэмка») Алексей Костюнин говорит, что сегодня комбинат покупает углекислоту у ОАО «Линде Газ Рус» (Балашиха, Московская область), которое является чуть ли не единственным в европейской части России производителем пищевых газов. Появление поставщика в Нижегородской области Костюнин приветствует и готов рассмотреть возможность сотрудничества с ним. Гендиректор отметил, что углекислоту «Дзержинский мясокомбинат» использует, в частности, при фасовке сосисок: из упаковки откачивается воздух, вместо него закачивается смесь азота и углекислоты, что улучшает сохранность продукта.

А вот металлургический завод ОАО «Русполимет», запустивший год назад новый сталеплавильный комплекс, использует в своем производстве жидкий азот, сообщили на предприятии, и не видит необходимости переходить на углекислоту.

Ведущий эксперт «Инжиниринговой компании «2К» Сергей Воскресенский говорит, что нижегородский завод по производству углекислоты ориентирован на дешевую себестоимость продукции, поэтому чрезвычайно перспективен. «Сегодня баллон углекислоты на мелкооптовом рынке стоит около 350 руб., в баллоне примерно 24 кг вещества. Таким образом, стоимость продукции, выпущенной новым заводом за месяц, может составить около 23 млн руб., без учета производства сухого льда. Учитывая производственные затраты, проект может окупиться уже на второй год работы», — подсчитал Воскресенский.

По словам эксперта, рынок углекислоты в России растет стремительными темпами — спрос увеличивается более чем на 20% в год.

Аналитик финансовой компании «АForex» Нарек Авакян добавляет, что проекты, ориентированные на переработку вторсырья, необходимо как можно чаще реализовывать, особенно в крупных городах.

«Подобный проект есть в Европе, которая очень старается следить за чистотой окружающей среды», — подчеркнул Авакян.

вернуться



ADVIS, InfoElectro.ru, 16 января 2013 года

ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ИВАНОВСКОГО ФИЛИАЛА ТГК-6 В 2012 ГОДУ СНИЗИЛИ ВЫРАБОТКУ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И УВЕЛИЧИЛИ ОТПУСК ТЕПЛА.

В 2012 году электростанции Ивановского филиала ОАО "ТГК-6" (управляется КЭС-Холдингом), по оперативным данным, выработали 1472 млн. кВт•ч электроэнергии и отпустили 2665,9 тыс. Гкал тепловой энергии. По сравнению с аналогичным периодом 2011 года выработка электроэнергии снизилась на 14%, отпуск тепла увеличился на 2,4 %.

Как отмечают специалисты теплотехнического управления ИФ, снижение выработки электрической энергии обусловлено сложившейся конъюнктурой рынка, а увеличение отпуска тепла – увеличением объемов потребления пара промышленными потребителями (на 12,6 %) и отпуска тепла в горячей воде (на 1,6 %) из-за низкой температуры наружного воздуха в декабре 2012 году.

вернуться



Ростепло.ру, 14 января 2013 года

ВОЕННЫЕ НЕ ДОПУСТИЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРЕНБУРГСКИХ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ВВОДА ОГРАНИЧЕНИЯ

Представители энергоснабжающей организации не были допущены к теплопотребляющей установке ведомственного объекта. Теплоэнергетики планировали с 10 января 2013 года ввести частичное ограничение ведомственного объекта, не относящегося к военной службе – спорткомплекса по ул.Мира, о чем были уведомлены все заинтересованные структуры, сообщает пресс-служба "Оренбургской ТГК".

Данная мера не сказалась бы на теплоснабжении здания, но была необходима для соблюдения Порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии потребителям, определенного Постановлением Правительства РФ №808 от 08.08.2012 г. Следующим шагом должно было стать полное отключение теплоснабжения, если вопрос с долгами не будет решен.

Недопуск представителей энергоснабжающей организации для проведения ограничения подачи тепловой энергии потребителю-неплательщику является нарушением условий договора энергоснабжения. Таким же нарушением договора является неоплата потребленных ресурсов.

Напомним, задолженность ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (РЭУ) за тепловую энергию перед Оренбургской ТГК на начало года составила 64,2 миллиона рублей.

Учитывая сложившуюся ситуацию, энергоснабжающая организация оставляет за собой право ограничить подачу тепловой энергии с питающих магистральных трубопроводов.

Для справки:

ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление», приобретающее тепловую энергию на нужды Министерства обороны – дочернее предприятие «Оборонстрой», входящего в холдинг «Оборонсервис».

вернуться



EnergyLand.info, 12 января 2013 года

ОРЕНБУРГСКАЯ ТГК НЕ СМОГЛА ОТКЛЮЧИТЬ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ ВОЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Военные не допустили представителей Оренбургских тепловых сетей к теплопотребляющей установке ведомственного объекта.

Теплоэнергетики планировали ввести частичное ограничение ведомственного объекта, не относящегося к военной службе – спорткомплекса по ул.Мира, о чем были уведомлены все заинтересованные структуры.

Данная мера не сказалась бы на теплоснабжении здания, но была необходима для соблюдения Порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии потребителям, определенного

Постановлением Правительства РФ №808 от 08.08.2012 г. Следующим шагом должно было стать полное отключение теплоснабжения, если вопрос с долгами не будет решен.

Недопуск представителей энергоснабжающей организации для проведения ограничения подачи тепловой энергии потребителю-неплательщику является нарушением условий договора энергоснабжения. Таким же нарушением договора является неоплата потребленных ресурсов.

Напомним, задолженность ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (РЭУ) за тепловую энергию перед Оренбургской ТГК на начало года составила 64,2 миллиона рублей.

Учитывая сложившуюся ситуацию, энергоснабжающая организация оставляет за собой право ограничить подачу тепловой энергии с питающих магистральных трубопроводов.

ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление», приобретающее тепловую энергию на нужды Министерства обороны, – дочернее предприятие «Оборонстроя», входящего в холдинг «Оборонсервис».

[вернуться](#)



АДВИС, 14 января 2013 года

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КЭС ХОЛДИНГА БОРИС ВАЙНЗИХЕР ОБСУДИЛ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОГО ТЕПЛООВОГО УЗЛА С ГУБЕРНАТОРОМ ОБЛАСТИ ВАЛЕРИЕМ РАДАЕВЫМ

Генеральный директор ЗАО «Комплексные энергетические системы» Борис Вайнзихер 10 января т.г. совершил рабочую поездку в г. Саратов. В рамках нее состоялась рабочая встреча с Губернатором области Валерием Радаевым. Кроме того, руководитель компании посетил теплоэлектростанции г. Саратова (Саратовская ГРЭС, Саратовские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-5) и Территориальное управление по теплоснабжению города, а также провел совещание с руководством Саратовского филиала ОАО «Волжская ТГК».

В ходе встречи с главой региона Борис Вайнзихер рассказал о планах компании по модернизации системы теплоснабжения г. Саратова, обсуждались также возможности привлечения средств федерального бюджета по программе энергоэффективности и проблема дебиторской задолженности потребителей г. Саратова.

В рамках рабочего совещания с руководством Саратовского филиала ОАО «Волжская ТГК» рассматривался проект Схемы теплоснабжения г. Саратова. По словам директора по схемам теплоснабжения ЗАО «Системные энергоэффективные решения и инвестиции» Александра Григорьева, в настоящее время проработано 9 вариантов развития системы теплоснабжения г. Саратова.

Подводя итоги совещания, Борис Вайнзихер отметил, что разработка Схемы теплоснабжения г. Саратова должна быть завершена в ближайшее время, после чего она будет вынесена на обсуждение в администрацию города, а затем на утверждение в Министерство энергетики РФ. В целом, оценивая итоги поездки, руководитель КЭС-Холдинга подчеркнул, что Саратовская область является одним из самых сложных регионов присутствия компании и необходимо готовить проектные решения по оптимизации использования источников тепла, а также тепловых сетей областного центра. Соответствующее поручение дано руководству Саратовского филиала ОАО «Волжская ТГК».

[вернуться](#)

Интерфакс, 16 января 2013 года

ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЫНКЕ I ЗОНЫ ВЫРОСЛИ НА 10,5% НА ФОНЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ЗАГРУЗКИ ТЭС

Свободные цены на энергорынке европейской части РФ и на Урале (первая ценовая зона) по итогам торгов во вторник с поставкой на среду выросли на 10,5% и достигли 1040,22 руб./МВт.ч - пока максимальной отметки 2013 года, следует из материалов с сайта организатора торгов на энергобирже ОАО "АТС".

Конкурентные цены на энергорынке Сибири (вторая ценовая зона) снизились за сутки на 1,2% - до 746,14 руб./МВт.ч. По отношению к итогам торгов на аналогичную дату прошлого года индекс равновесных цен в I зоне оказался выше на 13,7%, во второй - на 10,1%.

Энергопотребление в европейской части России и на Урале подросло всего на 0,1%, составив 2,444 млн МВт.ч, в Сибири - упало на 0,7%, до 650,83 тыс. МВт.ч.

В структуре генерации первой зоны доля выработки тепловых станций подросла еще на 1 процентный пункт - до 71%, доля АЭС опустилась с 23 до 22%, доля ГЭС осталась на уровне 7%. Структура генерации Сибири по-прежнему стабильна.

Внутрисуточная волатильность в I зоне равняется 34,6%, в Сибири - 9,1%.

Согласно данным ОАО "Системный оператор ЕЭС" (на 16:00 - ИФ), по итогам торгов во вторник, 15 января, по сравнению с предыдущим типовым днем, понедельником, индекс балансирующего рынка (БР) в европейской части РФ и на Урале вырос на 6,7% - до 998,6 руб./МВт.ч, в Сибири - на 4,2%, до 789,1 руб./МВт.ч.

Самый высокий средний индекс БР в первой ценовой зоне сложился в объединенной энергосистеме (ОЭС) Юга в размере 1190,9 руб./МВт.ч. Следом идет средний индекс БР в ОЭС Центра, который составил 1013,9 руб./МВт.ч. Оставшиеся три индекса БР преодолели планку в 900 руб./МВт.ч.

Максимальный индекс БР наблюдался в ОЭС Юга: в 19:00 он поднялся до 1328,2 руб./МВт.ч. Наибольшие суточные индексы БР в ОЭС Средней Волги и ОЭС Центра оказались выше отметки в 1100 руб./МВт.ч. Максимумы в ОЭС Урала и ОЭС Северо-Запада превысили уровень в 1000 руб./МВт.ч.

Минимальный индекс БР в I ценовой зоне наблюдался в 3:00 в ОЭС Северо-Запада в размере 629,4 руб./МВт.ч. Минимум в ОЭС Юга равняется 811,4 руб./МВт.ч. Остальные три минимума держатся в диапазоне от 701 до 715 руб./МВт.ч.

Минимальный и максимальные индексы БР во II ценовой зоне подросли за сутки на 0,6% - до 623,8 и 906,8 руб./МВт.ч. Они сложились в 2:00 и 6:00, соответственно.

Основной объем электроэнергии в РФ продается и покупается на рынке на сутки вперед (РСВ), также на балансирующем рынке (БР) в режиме реального времени расторгиваются отклонения потребления. Кроме того, электроэнергию и мощность можно купить и по свободным долгосрочным договорам на "Мосэнергобирже".

[вернуться](#)

Интерфакс, 15 января 2013 года

ВЫРАБОТКА *ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ* НА ЮГЕ РОССИИ В 2012 Г. ВЫРОСЛА НА 0,8%

Электростанции Объединенной энергосистемы (ОЭС) Юга в 2012 году увеличили производство *электроэнергии* на 0,8% по сравнению с показателем 2011 года - до 79 млрд 517,3 млн кВт.ч, говорится в сообщении филиала ОАО "СО ЕЭС" - "Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Юга" (ОДУ Юга).

Потребление *электроэнергии* выросло на 0,9%, составив 86 млрд 471,6 млн кВт.ч.

Дефицит *электроэнергии* покрывался за счет перетоков по межсистемным линиям электропередачи из смежных энергосистем. Так, в минувшем году сальдо-переток *электроэнергии* по системе составил 6 млрд 954,3 млн кВт.ч, в том числе по межгосударственным линиям - 4 млрд 600,2 млн кВт.ч.

Производство *электроэнергии* в прошлом месяце в ОЭС Юга составило 8 млрд 102,1 млн кВт.ч, что на 9,7% больше, чем в декабре 2011 года, объем потребления - 8 млрд 643,9 млн кВт.ч (рост на 2,8%).

ОДУ Юга управляет энергосистемами 13 субъектов России, входящими в Южный и Северо-Кавказский федеральные округа. Энергетический комплекс образует 118 электростанций суммарной установленной мощностью 18,166 тыс. МВт, 1 тыс. 120 электрических подстанций 110-500 кВ и 1 тыс. 448 линий электропередачи 110-800 кВ общей протяженностью 54 тыс. 176,8 км.

[вернуться](#)

Интерфакс, 15 января 2013 года

ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ В ОЭС ВОСТОКА В 2012 Г. ВЫРОСЛО НА 3,8%, ВЫРАБОТКА - НА 8,5%

Потребление *электроэнергии* в Объединенной энергосистеме (ОЭС) Востока в 2012 году выросло на 3,8% по сравнению с показателем 2011 года - до 31 млрд 672,8 млн кВт.ч, выработка *электроэнергии* - на 8,5%, до 34 млрд 555,9 млн кВт.ч.

Как сообщил пресс-центр филиала ОАО "СО ЕЭС" Объединенное диспетчерское управление Востока" (ОДУ Востока), разница между выработкой и потреблением в ОЭС Востока обусловлена экспортом *электроэнергии* в КНР, перетоком в ОЭС Сибири и потерями в сетях.

Основную нагрузку в ОЭС Востока несли тепловые станции ОАО "Дальневосточная генерирующая компания" (ДГК), выработка которых за 2012 составила 22 млрд 865,1 млн кВт.ч, что составляет 66,2% в общей структуре выработки.

Зейская и Бурейская ГЭС суммарно обеспечили выработку 11 млрд 690,8 млн кВт.ч, что составляет 33,8% суммарной выработки.

В 2012 году потребление в Амурской энергосистеме составило 7 млрд 899,4 млн кВт.ч, что на 6,9% выше, чем в 2011 году.

В Приморской энергосистеме потребление выросло на 2,5% - до 12 млрд 742 млн кВт.ч.

Потребление в Объединенном энергорайоне Хабаровского края и Еврейской АО выросло на 2,7% - до 9 млрд 604,7 млн кВт.ч, в Южно-Якутском энергорайоне - на 5,2%, до 1 млрд 675,3 млн кВт.ч.

Филиал ОАО "СО ЕЭС" "Объединенное диспетчерское управление энергосистемами Востока" обеспечивает функционирование и развитие ЕЭС России в пределах своей операционной зоны, в которую входят Приморский и Хабаровский края, Еврейская автономная область, Амурская область, южная часть республики Саха (Якутия) и Восточный район Читинской области.

В ведении ОДУ Востока находится 18 электростанций общей установленной мощностью более 9 тыс. МВт, протяженность линий электропередачи 110-500 кВ превышает 21,4 тыс. км.

[вернуться](#)

РБК daily

РБК Daily, 16 января 2013 года

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ПРОГОРЕЛ ПОСТАВЩИК ТЕПЛА

Полина Строганова

Основному поставщику тепла в Екатеринбурге грозит банкротство. Признать его финансовую несостоятельность требуют сразу две компании региона. Если суд примет их сторону, банкротство «Екатеринбургэнерго» станет первым среди коммунальных предприятий такого уровня.

Вчера Арбитражный суд Свердловской области принял иск «дочки» «Итеры» «Уралсевергаза» о признании банкротом «Екатеринбургэнерго». Причиной подачи заявления стало то, что с марта прошлого года поставщик тепла задолжал газовикам около 411 млн руб., сообщил РБК daily представитель «Уралсевергаза». Кроме того, в компании опасаются, что энергетики не смогут заплатить также за топливо, поставленное в декабре на 170 млн руб.

Это уже второе заявление в отношении «Екатеринбургэнерго» с требованием банкротства компании. В начале месяца иск о признании ее финансово несостоятельной подал «Уралхиммаш» за просроченный долг в 300 млн руб. В сентябре прошлого года премьер-министр Дмитрий Медведев обращал особое внимание на проблему с долгами энергетиков в регионе и поручил их ликвидировать к началу декабря. Но, как сообщило тогда Министерство ЖКХ Свердловской области, с осени общий долг снизился лишь на 2,5%. В «Уралхиммаше» и «Екатеринбург-энерго» не комментируют ситуацию.

В случае банкротства вместо «Екатеринбургэнерго» может быть создано другое юридическое лицо, которому достанутся распределительные сети компании. В 2011 году сама «Екатеринбургэнерго» подобным образом сменила на рынке МУП «Тепловые сети», активы которой в результате присоединились к компании. МУП «Тепловые сети» также покупало топливо «Уралсевергаза» и имело перед ним задолженность.

Из-за проблем «Екатеринбургэнерго» ее потребители снова могут остаться без тепла. В 2011 году «Уралсевергаз» уже прекращал поставки газа на предприятия компании, и, как пояснили РБК daily газовики, риск повторения ситуации сохраняется.

Процедура банкротства обычно длится около двух лет, поясняет Ольга Елагина из адвокатского бюро «Дмитрий Матвеев и партнеры». Помочь «Екатеринбургэнерго» сохранить свой статус может признание ее градообразующим предприятием (с более чем 5 тыс. работников) или наличие стратегического характера деятельности.

«Тепло является одним из самым болезненных сегментов энергетики», — отмечает Наталья Порохова из Газпромбанка. По ее словам, кредиторская задолженность на рынке тепла — стандартная проблема из-за убыточности этого бизнеса. Взыскать долги в этой ситуации сложно.

Ситуация с «Екатеринбургэнерго» может стать первой ласточкой в череде краха предприятий сектора. С долгами коммунальщиков столкнулся и НОВАТЭК после приобретения в 2011 году «Газпром межрегионгаз Челябинск». Как заявлял гендиректор компании Павел Котов, в середине декабря прошлого года они составляли 101 млн руб.

[вернуться](#)



Интерфакс, 15 января 2013 года

БАШКИРЭНЕРГО ХОЧЕТ ЧЕРЕЗ СУД ВЗЫСКАТЬ С МЕСТНОГО *ЭНЕРГОСБЫТА* 2,1 МЛРД РУБ.

ООО "Башкирские распределительные электрические сети" ("Башкирэнерго" (РТС: BEGY), 100%-ная "дочка" ОАО "Башкирская электросетевая компания") пытается через суд взыскать с ООО "Энергетическая сбытовая компания Башкортостана" (ЭСКБ, входит в группу "РусГидро" (РТС: NYDR)) около 2,1 млрд рублей по договорам оказания услуг по передаче *электроэнергии*, сообщили "Интерфаксу" в "Башкирской электросетевой компании".

По ее данным, в Арбитражном суде Башкирии на разных стадиях рассмотрения находятся 6 исков о взыскании с ЭСКБ (гарантирующего поставщика) в пользу "Башкирэнерго" (исполнителя услуг) задолженности по расчетным периодам 2012 года.

Суть конфликта, заявили агентству в ОАО "РусГидро", состоит в "разночтении принципов установления величины единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2012 год по Республике Башкортостан".

Так, требования за период с июля по октябрь 2012 года (в размере 451 млн 126,434 тыс. рублей с учетом неустойки), считают в "РусГидро", связаны с односторонним применением в расчетах одноставочного тарифа.

В "РусГидро" полагают, что применение этого тарифа в 2012 году в части точек поставки потребителей, выбравших для расчета одноставочный тариф, возможно только по соглашению сторон. Однако ЭСКБ не направляла в "Башкирэнерго" в 2012 году заявку о переходе на расчеты по точкам поставки. Таким образом, должен быть сохранен прежний порядок расчета по заявленной мощности (двухставочный тариф), отметил представитель "РусГидро".

Гарантирующий поставщик уточняет также, что требования исполнителя к поставщику за период с января по июнь 2012 года (в объеме 520 млн 429,671 тыс. рублей с учетом неустойки) связаны с неприменением в расчетах за оказанные услуги величины заявленной мощности, учтенной при утверждении единых "котловых" тарифов на услуги по передаче *электроэнергии* (двухставочного тарифа) в Башкирии.

Согласно сводному прогнозному балансу Федеральной службы по тарифам (ФСТ) величина заявленной мощности на 2012 год по Башкирии составляет 2 тыс. 767,02 МВт, в то время как республиканский Госкомитет по тарифам республики при установлении тарифа на содержание сетей использовал величину мощности, равную 3 тыс. 26,99 МВт. Разница величин в среднегодовом выражении между балансом ФСТ и величиной, используемой комитетом по тарифам, равна 259,97 МВт, что увеличивает обязательства гарантирующего поставщика.

ЭСКБ в свою очередь подало встречный иск к "Башкирэнерго", отмечают в "РусГидро", на 18 млн рублей, основанием которого указывает неисполнение обязательств условий договора купли-продажи потерь *электроэнергии*, заключенного в 2012 году, по условиям которого "Башкирэнерго" обязано оплачивать потери *электроэнергии*, возникающие в ее электрических сетях.

ОАО "Башкирская электросетевая компания" владеет магистральными (ООО "Башкирская сетевая компания") и распределительными (ООО "Башкирские распределительные электрические сети") сетями Башкирии. АФК "Система" (РТС: AFKS) принадлежит 92,48% голосующих акций АО.

ООО "Башкирские распределительные электрические сети" - крупная региональная электросетевая компания России, осуществляющая передачу и распределение *электроэнергии* на территории Башкирии. Общая протяженность воздушных линий электропередачи 0,4-110 кВ составляет 76,906 тыс.км, кабельных линий 0,4-110 кВ - 5,89 тыс.км. В ведении компании находятся 245 подстанций 110 кВ, 330 подстанций 35 кВ и 22294 трансформаторных пунктов 0,4/6/10 кВ.

ООО "Энергетическая сбытовая компания Башкортостана" является региональным гарантирующим поставщиком по реализации электрической энергии для конечных потребителей.

[вернуться](#)



Интерфакс, 15 января 2013 года

РУСГИДРО В ПЯТНИЦУ ОПУБЛИКУЕТ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО МСФО ЗА 9 МЕС. 2012 Г.

ОАО "РусГидро" (РТС: NYDR) в пятницу, 18 января, опубликует консолидированную отчетность по МСФО за 9 месяцев 2012 года, говорится в сообщении гидрогенерирующей компании.

Отчетность будет опубликована после 14:00 МСК.

Как сообщалось, за 9 месяцев 2011 года чистая прибыль "РусГидро" по МСФО составила 33,16 млрд рублей, EBITDA - 53,64 млрд рублей, выручка - 196,77 млрд рублей.

"РусГидро" владеет большинством ГЭС в стране, контролирует дальневосточный энергохолдинг "Энергетические системы Востока", владеет рядом *энергосбытовых* активов. Общая установленная электрическая мощность по группе "РусГидро" составляет почти 35,2 ГВт. Компания находится под контролем государства.

[вернуться](#)



Интерфакс, 15 января 2013 года

СИБИРСКАЯ ГЕНКОМПАНИЯ ЗАВЕРШИЛА РЕОРГАНИЗАЦИЮ ЭНЕРГОАКТИВОВ

Группа "Сибирская генерирующая компания" (СГК) завершила реорганизацию входящих в ее состав *энергетических* активов.

"С 1 января 2013 года к полноценной операционной деятельности приступили 16 новых обществ, выделенных из состава ОАО "Кузбассэнерго" (РТС: KZBE) и ОАО "Енисейская ТГК (ТГК-13)" (РТС: TGKM), - сообщила пресс-служба СГК.

Практически все электростанции и теплосетевые компании преобразованы в отдельные акционерные общества, одновременно на базе управленческих аппаратов "Кузбассэнерго" и ТГК-13 созданы Кузбасский и Красноярский филиалы СГК, которые осуществляют оперативное управление выделенными обществами.

В Кузбасский филиал вошли ОАО "Кемеровская генерация", ОАО "Ново-Кемеровская ТЭЦ", ОАО "Барнаульская генерация", ОАО "Барнаульская ТЭЦ-3", ОАО "Кузнецкая ТЭЦ", ОАО "Кемеровская теплосетевая компания", ОАО "Барнаульская теплосетевая компания", ОАО "Межрегиональная теплосетевая компания", а также ОАО "Кузбассэнерго", в составе которого остались Томь-Усинская и Беловская ГРЭС.

В Красноярский филиал вошли ОАО "Красноярская ТЭЦ-1", ОАО "Назаровская ГРЭС", ОАО "Красноярская теплотранспортная компания", ОАО "Красноярская ТЭЦ-4", ОАО "Красноярская электрокотельная", ОАО "Канская ТЭЦ", ОАО "Южно-Енисейские тепловые сети", ОАО "Дивногорские тепловые сети" (ДТС), а также ОАО "Енисейская ТГК (ТГК-13)", сохранившее в своем составе Красноярские ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, Минусинскую и Абаканскую ТЭЦ.

Государственная регистрация выделенных обществ была произведена в течение первой половины 2012 года, затем шел процесс получения разрешительной документации на осуществление производственной деятельности. Входящие в СГК ремонтные и сервисные компании - ОАО "Сибирьэнергоремонт", ОАО "Сибирьэнергоинжиниринг" и ОАО "СИБИАЦ" - в процессе реорганизации не участвовали.

"Основная цель реорганизации - повышение эффективности работы и управления каждого предприятия группы. Это позволит нам повысить их операционную эффективность, надежность работы и качество предоставляемых услуг", - цитирует пресс-служба генерального директора СГК Сергея Мироносецкого.

СГК действует на территории Кемеровской области, Алтайского и Красноярского краев, республики Хакасия. В состав группы входят 4 ГРЭС и 14 ТЭЦ общей установленной электрической мощностью 7 тыс. 138 МВт, тепловой - 15 тыс. 736,3 Гкал/ч, а также теплосети общей протяженностью 1 тыс. 184 км. В общем объеме генерации на территории Сибири доля компании составляет более 20%.

ООО "Сибирская генерирующая компания" было создано в 2009 году для управления "Кузбассэнерго" и "Енисейской ТГК", подконтрольными ОАО "СУЭК". Согласно данным базы "СПАРК-Интерфакс", 100% долей в СГК принадлежат Siberian Energy Investments Ltd (Кипр), компании, которая контролирует генерирующий бизнес основного владельца СУЭК Андрея Мельниченко.

вернуться



Интерфакс, 16 января 2013 года

АКТИВИСТУ ОППОЗИЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИШЛОСЬ ПОКИНУТЬ МЕНЕДЖЕРСКИЙ ПОСТ В ИНТЕР РАО - ИСТОЧНИКИ

Руководителю департамента правового сопровождения проектной и международной деятельности ОАО "Интер РАО ЕЭС" (ПТС: IRAO) Марату Давлетбаеву не удалось совместить общественно-политическую активность с работой в госкомпании. В конце прошлого года ему пришлось покинуть "Интер РАО": по словам источников "Интерфакса", знакомых с ситуацией, гражданская активность менеджера вызвала недовольство в компании. Впрочем, в самом энергохолдинге утверждают, что в увольнении никакой политической составляющей нет.

М.Давлетбаев - член федерального координационного совета Партии 5 декабря, названной в честь даты массовой протестной акции 2011 года.

М.Давлетбаев подтвердил "Интерфаксу", что подписал соглашение о расторжении трудового договора с "Интер РАО", однако от дальнейших комментариев отказался, сославшись на положения этого соглашения.

В "Интер РАО" "Интерфаксу" сообщили, что 29 декабря договор с М.Давлетбаевым, действительно, был расторгнут в соответствии с пунктом 1 статьи 77 Трудового кодекса РФ ("по соглашению сторон").

"В связи с его политической деятельностью у компании не было и не могло быть претензий", - подчеркнул представитель энергохолдинга.

В "Интер РАО" также добавили, что топ-менеджер покинул компанию после завершения проектов, которые он вел. В частности, М.Давлетбаев отвечал за юридическое сопровождение консолидации генерирующих активов "Интер РАО", приобретения энергоактивов прекратившего существование ОАО "Башкирэнерго" (РТС: BEGY), покупки *ТЭЦ* Тракya в Турции и др. По каждому из этих проектов топ-менеджер получил соответствующую премию, отметил собеседник агентства.

Согласно кодексу корпоративной этики "Интер РАО", работник вправе принимать участие в политических, религиозных и общественных организациях, однако такое участие должно осуществляться от своего имени, с использованием своих личных ресурсов и не должно расцениваться как представление политической, религиозной или общественной позиции компании.

По словам представителя "Интер РАО", в компании не оказывалось давления на сторонников оппозиционных движений.

М.Давлетбаев родился в 1979 году. В "Интер РАО" пришел в 2010 году. В ноябре 2012 года в газете "Ведомости" вышла статья М.Давлетбаева "Владимир Путин как легист", где он проводит параллель между постулатами легистов Древнего Китая и "событиями российской политической жизни последних месяцев". М.Давлетбаев подписался под статьей как юрист, китаист и член оргкомитета Партии 5 декабря.

В "Интер РАО" "Интерфаксу" пояснили, что "формальных претензий" после опубликования статьи к М.Давлетбаеву не было.

Учредительный съезд Партии 5 декабря прошел в начале декабря прошлого года, в состав ее оргкомитета входят активисты протестного движения 2011-2012 гг.

Ранее уже был прецедент, когда крупная компания - правда, негосударственная, - рассталась с топ-менеджером из-за его увлечения политической деятельностью на волне протестов, начавшихся в конце 2011 года. Речь идет о бывшем директоре по контролю за управлением активами "Альфа-групп" Владимире Ашуркове, который, покинув компанию, стал исполнительным директором "Фонда борьбы с коррупцией" Алексея Навального.

вернуться

Ведомости, 16 января 2013 года

БЕЗ НУЛЯ НЕЛЬЗЯ

Елена Ходякова

Минфин выступил против обнуления газового НДС в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Проекты окажутся нерентабельными, предупреждают в Минэнерго.

Минфин не поддержал идею Минэнерго об обнулении газового НДС для месторождений Дальнего Востока и Восточной Сибири, сообщил «Интерфаксу» замминистра финансов Сергей Шаталов. В ноябре министр энергетики Александр Новак направил в правительство предложения по дифференциации газового НДС в зависимости от региона (в них, в частности, учитываются маржа и эффективная доходность реализации проектов). Для Восточной Сибири и Дальнего Востока министерство хотело обнулить НДС на 25 лет, для Ямала, Гыдана и европейской части России сохранить базовую ставку (с 1 января – 509 руб. за 1000 куб. м для «Газпрома» и 251 руб. для независимых производителей), а для Ямало-Ненецкого АО (кроме Ямала и Гыдана) – наоборот, увеличить налоговую нагрузку в 1,5 раза.

Но Шаталов считает, что компании, работающие на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, как и в других регионах, должны платить налоги в соответствии с единой формулой расчета. Правда, единого подхода к этой формуле ведомства пока не выработали, признал он. Так, Минфин считает неправильным вводить одинаковые налоги для новых и уже действующих в регионах проектов.

Минэнерго поддерживает идею единой формулы расчета НДС, сказал «Ведомостям» замминистра Павел Федоров. По его словам, ведомство предлагает использовать в ней нулевой коэффициент для месторождений Дальнего Востока и Восточной Сибири. Применение понижающих коэффициентов вплоть до нуля обсуждается, подтверждает представитель Минфина. Формула может начать действовать с 2014 г., сказал он.

Но нет возможности проводить различия между месторождениями внутри одного региона, предупреждает Федоров. На Дальнем Востоке и в Восточной Сибири, по сути, нет инфраструктуры, в ближайшие несколько лет «Газпром» собирается запустить там такие трудоемкие месторождения, как Чаюдинское и Ковыктинское, напоминает он. Если для них не установить нулевой НДС, то эти проекты не будут рентабельными и интересными для производителей газа, считает замминистра. С ним соглашается представитель «Газпрома» Сергей Куприянов. По некоторым проектам «Газпром» даже с нулевым налогом не дотянет до приемлемых показателей доходности, установленных в компании (12–15%), а от нерентабельных проектов придется отказаться, добавляет он.

Схема расчета рентабельности проектов, которую использует «Газпром», непрозрачная, а основные риски проектов связаны с ценами на газ, замечает директор Института энергетической политики Владимир Милов. В некоторых случаях целесообразно снижать НДС, но полностью отказываться от налога в этих регионах даже для новых проектов нет смысла, уверен он.

[вернуться](#)

Интерфакс, 15 января 2013 года

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА В 2013 ГОДУ ПРОВЕДЕТ КОМПЛЕКСНУЮ ПРОВЕРКУ ГАЗПРОМА

Счетная палата РФ в 2013 году планирует провести комплексную проверку ОАО "Газпром" (РТС: GAZP), заявил руководитель Счетной палаты Сергей Степашин на пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса" во вторник.

"Впервые - за последние 5 лет мы как-то "Газпром" не трогали - запланировали комплексную проверку этой организации (. . .), в целом эффективность работы компании, непрофильные расходы, в том числе вопросы труб, всего остального", - сказал он.

Проверку "Газпрома" будет осуществлять аудитор Сергей Рябухин. Предполагается, что она завершится осенью 2013 года, к ноябрю, подчеркнул С.Степашин.

Проверка этой компании инициирована непосредственно самой Счетной палатой, никто ведомству поручений о ее проведении не давал, добавил С.Степашин.

"По закону мы обязаны это делать. Держали некоторую паузу потому, что подписывались международные контракты. Тут тоже не хочется быть слоном в посудной лавке. Проверять проверять, но надо думать о стране своей, но при этом проверка такая будет", - подчеркнул глава Счетной палаты.

Плановую проверку другой госкомпании ТЭК - "Роснефти", сообщил С.Степашин, ведомство наметило на 2014 год. "Роснефть" (РТС: ROSN) у нас на следующий год. Плановая проверка", - сказал он.

Ранее Федеральная антимонопольная служба (ФАС) высказывала недовольство относительно механизмов тендеров по трубам большого диаметра, проводимых структурами "Газпрома".

По мнению ФАС, процедуры тендеров в нынешнем виде не предполагают конкуренцию между трубниками. Лоты в ходе тендеров "Газпрома" превышают возможности трубных компаний по производству и поставкам в адрес потребителя. Поэтому трубники участвуют через посредников, которые аккумулируют заказ, собирая его со всех крупных предприятий и уже потом поставляя "Газпрому".

"Ценовой конкуренции между трубниками сейчас в принципе быть не может. Участвуют 2-3 посредника, которые не конкурируют между собой, очень часто - один "Северный европейский трубный проект" (трубный трейдер, контролируется братьями Ротенбергами - ИФ). В тендерах должны участвовать, на наш взгляд, производители труб, а не посредники", - отмечали в ФАС.

Позднее, президент РФ Владимир Путин, отвечая на вопрос относительно закупок "Газпромом" трубной продукции через посредников, маржа которых, по данным "Интерфакса", может достигать 30%, высказался за уголовное наказание коррупционеров в "Газпроме".

"Мы все чаще и чаще слышим претензии к тому, как "Газпром" ведет бизнес, что там какие-то коррупционные составляющие есть. Наверное, есть, но за это полиция должна ловить и сажать. И я считаю, что это было бы очень правильно. Я уже знаю об этом и постоянно поручение давал неоднократно правоохранительным органам. Накопят что-нибудь - дай Бог, значит, кого-нибудь посадят", - сказал он. Между тем, ранее Аркадий Ротенберг заявлял, что маржа компании в среднем составляет 10-15%.

[вернуться](#)

Ведомости, 16 января 2013 года

ДОРОГОЙ «ГАЗПРОМ»

Надежда Зайцева

В подорожании стадиона для футбольного клуба «Зенит» Счетная палата и Контрольно-счетная палата Петербурга частично обвиняют «Газпром»

Желание «Газпрома» постоянно улучшать строящийся в Петербурге новый стадион привело к удорожанию проекта и переносу сроков его реализации, заявил вчера председатель Контрольно-счетной палаты (КСП) Петербурга Вадим Лопатников. «Пожелания «Газпрома» с каждым годом улучшать проект, не имея нормальной проектно-сметной документации, которая утверждена главгосэкспертизой, привели к той ситуации, которую мы сейчас имеем: за шесть лет стоимость стадиона возросла с 6,7 млрд. руб. практически до 45 млрд. руб.», – заявил он.

Обрушился на «Газпром» вчера и председатель Счетной палаты Сергей Степашин: «Зенит» и «Газпром» решили построить лучший, эксклюзивный стадион – там все эксклюзивное: поле эксклюзивно переворачивается, крыша выдвигается эксклюзивно. Но если хочется эксклюзива – находи внебюджетные средства <...> На бюджетные деньги эксклюзив вешать нельзя» (цитата по «РИА Новости»).

Проект сложно назвать эксклюзивным, ведь объекты с выдвигаемым полем и раздвижной крышей в мире уже есть, возражает представитель «Зенита» (ФК принадлежит «Газпрому»). Связаться с представителем «Газпрома» Сергеем Куприяновым вчера не удалось, пресс-служба «Газпрома» не ответила на запрос «Ведомостей».

В апреле 2011 г. (при предыдущем губернаторе Валентине Матвиенко) городская администрация подписала с «Зенит-ареной» соглашение, по которому должна согласовывать с этой компанией все изменения проекта, и соглашение обязало заказчика прислушиваться к мнению третьей стороны, говорит представитель КСП. Лопатников называет соглашение «заигрыванием с налогоплательщиком»: ФК «Зенит» принадлежит «Газпрому», который в 2006 г. зарегистрировал в Петербурге свою «дочку» «Газпром нефть».

Представитель пресс-службы ФК «Зенит» (по данным СПАРК, «Зенит» – собственник ЗАО «Зенит-арена») подтвердил наличие соглашения. Но оно носит лишь рекомендательный характер, настаивает представитель клуба. За все время к проекту от «Зенита», по его словам, было подано около 1000 замечаний. Они касаются приведения проекта к нормативам ФИФА и УЕФА, которые при строительстве нарушаются. «Но эти замечания не учитывались заказчиком, по крайней мере ответа на них мы не получили», – утверждает представитель «Зенита».

Такое соглашение может и не нарушать закон: все зависит от того, что в нем прописано, говорит представитель ФАС. Пресс-служба комитета по строительству Петербурга (заказчик проекта) вчера отказалась от комментариев.

Генподрядчиком проекта, скорее всего, останется «Трансстрой»: менять компанию нецелесообразно, это приведет к задержкам по срокам, поскольку придется провести полную ревизию проекта, и удорожанию, сказал Лопатников. Позавчера аудитор Счетной палаты Сергей Рябухин высказал мнение, что действия генподрядчика, который на конкурсе снизил цену на 30%, а потом не смог за нее построить, можно квалифицировать как «мошенничество».

Первая цена стадиона, который должен принять чемпионат мира по футболу в 2018 г., в 2006 г. составляла 6,9 млрд. руб. Проект планировалось завершить к 2008 г., но городское правительство

решило добавить в конструкцию трансформирующуюся крышу и выдвижное футбольное поле, количество мест увеличилось по требованию ФИФА с 60 000 до 68 000, а смета выросла до 23,7 млрд. руб. Генподряд на строительство нового проекта в 2008 г. выиграл «Трансстрой», пообещавший достроить за 13,02 млрд. руб. стадион.

Минус 10 млрд. руб. ...

На строительстве стадиона можно сэкономить 10 млрд. руб., уверены представители Счетной палаты. так, сократить расходы до 4 млрд. руб. можно, отказавшись от финансирования за бюджетный счет непрофильных помещений – точек общепита, комплекса концертного оборудования и др. (всего около 150 000 кв. м), говорит Лопатников. Площадь вспомогательных помещений в проекте превышает нормативы в 4 раза, но решать, как поступить с ними, должна городская администрация – их можно реализовать на аукционе, указывает Лопатников. «Зениту» еще не поступало предложений о софинансировании, говорит представитель ФК. У клуба, по его словам, вообще пока нет договора об управлении объектом.

вернуться



Коммерсант, 16 января 2013 года

УРАЛЬСКИЙ ПОЛПРЕД ПОДТЯГИВАЕТ ЗНАКОМЫЕ КАДРЫ

Мария Плюснина

Представитель "Уралвагонзавода" займется в полпредстве внутренней политикой

"Уралвагонзавод" (УВЗ) укрепляет свои позиции в аппарате полпреда президента в Уральском федеральном округе (УрФО) Игоря Холманских. Главой департамента внутренней политики назначен Сергей Морев, который до этого работал на УВЗ в должности директора по взаимодействию со СМИ и органами госвласти. Эксперты считают, что главной задачей чиновника станет "урегулирование конфликтов" и "выдвижение консолидированной кандидатуры" на выборах главы Екатеринбурга в сентябре 2013 года.

Как рассказал помощник полномочного представителя президента Андрей Перла, руководителем департамента внутренней политики аппарата полпреда в УрФО назначен Сергей Морев. До этого господин Морев работал директором по взаимодействию со СМИ и органами государственной власти на "Уралвагонзаводе". "По мнению полпреда Игоря Холманских, эта кандидатура оказалась наиболее подходящей. Он знаком с Моревым со времен работы на УВЗ", — сообщил господин Перла. С самим господином Моревым вчера связаться не удалось.

Напомним, до назначения полпредом в УрФО в мае 2012 года Игорь Холманских работал начальником танкового цеха "Уралвагонзавода". Считается, что личное доверие президента господин Холманских получил благодаря поддержке Владимира Путина на президентских выборах (состоялись в марте 2012 года). Во время кампании на "Уралвагонзаводе" был создан комитет в поддержку кандидата Путина, а позже — пропутинское движение "В защиту человека труда" (лидером является Игорь Холманских). Господин Морев, по сведениям "Ъ", участвовал, в частности, в подготовке публичных акций движения. Одной из самых ярких акций стал митинг в поддержку Владимира Путина на привокзальной площади Екатеринбурга в январе 2012 года.

Пост главы департамента внутренней политики в уральском полпредстве оставался вакантным с марта 2012 года, когда Яков Силин, занимавший эту должность, стал главным федеральным инспектором в Свердловской области, а позже занял пост руководителя администрации губернатора Евгения Куйвашева, до назначения занимавшего пост полпреда. "В полномочия руководителя департамента входит мониторинг социально-политической обстановки в регионах УрФО. Речь идет как о текущей деятельности политических партий, так и о мониторинге ситуации на выборах", — пояснили в полпредстве. Таким образом, основное внимание господина Морева в ближайшее время будет направлено на выборы главы и думы Екатеринбурга, а также дум Челябинска и Тюмени, которые состоятся в сентябре 2013 года.

Эксперты называют ключевым событием выборы главы Екатеринбурга, на которые полпредству, впрочем, будет трудно влиять. Директор Института системных политических исследований и гуманитарных проектов Анатолий Гагарин отмечает, что у полпредства формально нет инструментов для вмешательства в избирательный процесс. "Но в реальности Екатеринбург уже стал городом федерального значения: он, например, участвует в конкурсе на проведение всемирной универсальной выставки ЭКСПО-2020. Значит, федеральные власти будут не просто наблюдать за процессом избрания главы города в сентябре, а будут добиваться выдвижения консолидированного кандидата от сильнейших представителей элит", — считает эксперт. По его словам, в этом вопросе полпредству необходимо опираться "на проверенных в работе людей". "Интересы различных кланов будут сталкиваться, а полпредство может взять на себя контролирующую функцию, урегулировать

некоторые конфликты",— предполагает господин Гагарин. Политолог Александр Пирогов отмечает, что полпредство во время предвыборных переговоров лишь отсылает к авторитету федеральных властей. "Но это не всегда работает. В Екатеринбурге будут конфликтовать региональные кланы, предварительно также заручившись поддержкой на федеральном уровне",— прогнозирует он. С этой точки зрения, по словам эксперта, назначение Сергея Морева — лишь усиление лоббистских возможностей "Уралвагонзавода" в органах власти.

вернуться

Коммерсант®

Коммерсант, 16 января 2013 года

«ВСЕ, ЧТО В СПИСКЕ, ВАШЕ»

Дмитрий Бутрин

Игорь Шувалов рассказал "Ъ" о приватизации, бюджете и экономике 2013 года

Открывающийся сегодня Гайдаровский форум начнет обсуждение экономической повестки дня правительства на 2013 год. В интервью "Ъ" первый вице-премьер ИГОРЬ ШУВАЛОВ рассказывает о том, как изменилась приватизационная технология, о том, как будет меняться в 2013 году руководство Банка России, о будущем «бюджетного правила», о перспективах налога с продаж и в целом — о том, чем будет в ближайшие месяцы занят финансово-экономический блок в правительстве.

— В 2012 году правительство работало, по крайней мере на внешний взгляд, относительно спокойно и без больших авралов. Работы в прошлом году стало меньше?

— Стабильность не означает снижения темпов работы. Ее стало больше, значительно. Для правительства на первый план вышли проблемы качества его функционирования, что вполне естественно, когда нет открытого кризиса и обеспечена базовая макроэкономическая стабильность. Иными словами, работы, которой раньше было больше, становится действительно меньше, а другие проекты начинают требовать гораздо более серьезного, системного подхода.

Нет авралов, нет бюджетного кризиса, не надо продавать активы для покрытия бюджетных разрывов — и у нас выходит на повестку, например, проект по жилью, и нам приходится серьезно к нему готовиться. У нас закончился проект по саммиту АТЭС — и начинается много больший стратегический проект по развитию экспортного потенциала в направлении Азиатско-Тихоокеанского региона. Раньше строили университет с мостами — теперь следующая задача, более сложная. Например, формирование современной модели финансового регулирования. Раньше был вопрос «Как выиграть право на проведение чемпионата мира по футболу?» Теперь есть проект, как провести его достойно к 2018 году.

Ты решаешь задачу до определенного уровня, а она тебе открывает новый коридор, который значительно масштабней. Это и есть построение точек роста и далее — новых институтов.

— Политически год был при этом довольно напряженным, тогда как с точки зрения экономики ситуация была противоположной. В этом нет противоречия?

— Для меня, как члена правительства, состояние, которым мы закончили 2012 год, является дополнительным подтверждением того, что страна научилась справляться со сложностями определенного уровня. И даже такие сложные политические процессы, как выборы в Государственную думу и выборы президента, позволили нам совершенно спокойно закончить год, а в экономическом смысле хорошо. И даже с умеренной, контролируемой инфляцией. Притом что многие наши соседи имеют близкие к нулю темпы роста, у нас экономика растет. Нам хотелось бы больше. Но и в 2011 году

мы достигли достаточно высоких темпов роста. Окончательные данные по этому году мы получим в конце января, предварительные — рост в 2012 году около 3,5% ВВП. Очень неплохо.

В 2008 году мы имели реальный кризис, и мы смогли его преодолеть. Значит, мы уже умеем отвечать на такие жесткие вызовы, как глобальный кризис. Мы нигде себя не проявляли как недобросовестный должник, в том числе и внутри страны. Выборы в Государственную думу, несмотря на недовольство определенных групп, не повлияли негативно на экономику, не дали обычной в такой ситуации вспышки популизма или нестабильности.

Я это рассматриваю как реальное достижение — наши институты становятся более устойчивыми. На самом деле действительно можно перебросить мостик в 1998 год — в свое время казалось, что политическая система РФ не переживет 1998 года, но она оказалась адаптивной. И сейчас она еще раз подтвердила свою высокую адаптивность.

— Но в 1998 году адаптация системы привела к смене правительства и к появлению существенно более левого правительства Евгения Примакова?

— Я про это и говорю! Система может в рамках действующей Конституции трансформироваться и адаптироваться. И под премьер-министра Евгения Примакова, и под президента Владимира Путина. На самом деле она действительно трансформируется. Продолжительность пребывания у власти президента и парламента — не ключевой фактор.

— При этом, например, ведущий правительственный эксперт Владимир Мау вполне открыто проводит параллели между стабильностью текущей и стабильностью 70-х, уточняя лишь, что тогда не знали про угрозу снижения цен на нефть, не имели резервов, да и политическая система при Леониде Брежневе была более ригидна...

— Ну, Леониду Брежневу не надо было думать о выборах. Но как выяснилось потом, в 1985 году и затем в 1990-х годах ситуация так быстро менялась, что последующим лидерам пришлось озаботиться. Но, правда, уже другим лидерам.

— 2012 год многие называют «годом несостоявшихся ожиданий» — от него ждали перемен, конфликтов, развития событий, но в целом ярких новостей не дождался никто. В правительстве это считают позитивным или негативным фактором?

— Я вас очень понимаю как представителя СМИ. Но политическая скука, как правило, благоприятна для экономического развития. Если нет ничего интересного с точки зрения ярких новостей, то по большому счету для инвесторов это и должно означать, что политическая система адаптируется к новым реалиям, а экономика страны развивается достаточно безопасно для того, чтобы переживать какие угодно политические процессы, не испытывая на себе негативные воздействия. В общем, ждать каких-либо ярких сенсаций не в интересах инвесторов.

Однако надо двигаться дальше. И прежде всего нам надо понимать, в каком состоянии мы должны быть к 2018 году, каковы будут к этому времени основные наши институты. Как будут работать суды, как будет работать защита права собственности, как будет работать единый регулятор, если мы его создадим, и насколько будет серьезно развиваться в эти предстоящие пять лет финансовый рынок, как мы сможем оперировать капиталом для целей развития инфраструктуры. Для успешного решения этих и многих других задач нужно, чтобы не было никаких катаклизмов, нам никакие неприятные события не нужны, а если вдруг они будут возникать, то на них должно все время находиться адекватное лекарство в виде подготовленных антикризисных мер либо сформировавшихся и окрепших современных существующих институтов.

— Примерно до середины 2012 года правительство официально готовилось к кризису, в основном к европейскому, но к осени «антикризисная» риторика практически исчезла. Правительство в 2013 году считает вероятность внешних шоков снизившейся или же просто устало ожидать, когда кризис все-таки вспыхнет?

— Начнем с кризиса, который разворачивался с 2008 года. Он начал развиваться стремительно для России, хотя другие страны, и в первую очередь США, он начал уже беспокоить раньше нас. Я часто вспоминаю заседание G8 в 2007 году, где президент Путин говорил: нас беспокоит состояние финансовых рынков в США, мы опасаемся, что их не очень устойчивое положение начнет разворачиваться в кризис. Тогда не все к этому замечанию серьезно отнеслись. К сожалению, все, о чем говорил российский президент, оказалось действительностью.

В 2008 году мы предложили парламенту такую формулировку: возвращение к уровню ВВП до кризисного состояния будет означать для нас выход из кризиса. Мы имели спад, наихудший среди основных развитых и развивающихся стран. Теперь мы вернулись к докризисному уровню и дальше должны обеспечивать соответствующий рост. В то же самое время мы, работая по своей «домашней» программе, внимательно следили за развитием ситуации в США и в ЕС. Мы понимали, что первоначальные решительные шаги в США и более мягкие шаги и решения в Европе будут означать более быстрый выход из рецессии США и более сложную ситуацию в ЕС. То есть проблемы, которые будут потом в европейской экономике, будут влиять на развитие и российской экономики: ЕС — наш крупнейший торговый партнер. К началу 2012 года мы достигли докризисного уровня ВВП. Состояние мировой экономики не позволило нам сделать вывод о том, что глобальный кризис действительно закончился. Мы и по достижении этих формальных показателей в своих внутренних дискуссиях все время говорим: для нас неблагоприятная ситуация может наступить в любой момент, мы зависим от внешних рынков.

В настоящий момент мы должны констатировать и согласиться с мнением тех, кто утверждает, что кризис в мире продолжается. Внутри этого кризиса мы будем в течение какого-то времени переживать и более спокойные периоды, и более сложные. Правительство, которое было образовано в 2012 году, обязано было подготовиться к наиболее сложным ситуациям. Эта готовность есть и сейчас. Но с середины 2012 года мы же уже активно проводили подготовку к утверждению бюджета на трехлетку.

Наш подход к формированию бюджета тоже был очень консервативным. Прислушавшись к экспертам, с которыми мы работали на протяжении полутора лет по подготовке программы развития страны до 2020 года («Стратегия-2020»), мы вернулись к «бюджетному правилу». Хотя оно означает очень жесткую дисциплину по расходам, бюджет на его основе утвержден и подписан президентом — мы начинаем 2013 год с бюджетом на новой макроэкономической конструкции и со всем арсеналом возможных антикризисных мероприятий.

— «Бюджетное правило» принималось, когда верили в вероятность обострения кризиса. Как вы оцениваете возможность его изменения в 2013 году?

— При жестких внешних факторах «бюджетное правило», безусловно, будет меняться. Но без таких резких изменений внешних факторов мы будем действовать на его базе. Есть предложения некоторых членов правительства и некоторых депутатов Госдумы о том, чтобы отнестись к «бюджетному правилу» чуть мягче, с тем, чтобы обеспечить первоочередное развитие инфраструктуры в стране. Эти вопросы будем рассматривать уже в ближайшие недели, надеемся, что в феврале мы по этому поводу соберемся на совещании у премьер-министра. Сейчас совокупный объем суверенных фондов должен расти по предложению Минфина до 7% ВВП. Предложение многих депутатов Госдумы и ряда экономистов: при достижении 5% ВВП в качестве резервов мы можем направлять эти денежные средства не как постоянные расходы, без длительных социальных или других обязательств бюджета, в краткосрочные проекты с периодом финансирования от года до трех. Это проекты в области инфраструктуры, современного образования, медицины и доступного жилья. Это то, что составляет наше качество жизни.

Вопрос «5 или 7» — это дискуссия с парламентом. Кроме того, правительство не может иметь монополию на определение того, на что могут быть потрачены такие средства.

— «Дискуссия с парламентом» — это фигура речи или Госдума действительно имеет возможность спорить с Белым домом в таком важном вопросе?

— Вы, как некоторые наши западные партнеры, путаете нас с СССР. Это нормальный современный демократический процесс у нас в стране. Они нас подавливают, и очень сильно. Например, глава бюджетного комитета Госдумы Андрей Макаров встречался по этому поводу не только со мной, но и специально ходил к председателю правительства Дмитрию Медведеву. Сначала премьер-министр не поддержал идею снижения планки с 7% ВВП до 5% — мы опасались дополнительных расходов. Но теперь его позиция проста: принесите в феврале конкретные проекты, которые убедительно покажут, что их реализация за счет средств от снижения накоплений в резервах за этот политический цикл сможет изменить качество жизни в РФ, и тогда мы вступим в дискуссию с парламентом.

— Новостью 2013 года стало появление возможности в госпрограммах обойти жесткость правительства — большая часть госпрограмм рассчитана по двум вариантам, «стандартному» и «оптимистическому». Нужно ли видеть в этом будущий новый рост госрасходов, закладываемый в правительственные документы прямо сейчас?

— Многие из тех, кто выступает за жесткую бюджетную дисциплину, как раз называют это безобразием — ситуацию, когда расходы по госпрограммам основаны на подтверждении финансово-бюджетного плана и будут реализованы лишь в случае, если будут дополнительные доходы. Я понимаю, чего опасаются финансисты. Эта возможность дополнительных расходов у министров — еще один рычаг давления на правительство и на законодателя для того, чтобы раскрутить машину государственных затрат. Но бюджет, основанный на «бюджетном правиле», не позволяет «крутить» ничего в принципе.

Должны ли мы перед собой ставить более амбициозную планку? Конечно. Но она не должна опираться на безответственное финансовое поведение. Сейчас правительство работает над госпрограммами, понимая, что у страны могут появиться дополнительные доходы. Все программы надо уточнить так, чтобы было понятно: если в целом в стране появляется, грубо говоря, триллион дополнительных денежных средств, которые мы можем разделить между госпрограммами, то нужно понимать, каковы приоритеты, на какие именно проекты внутри этих государственных программ этот триллион поделится и в каком порядке. Все запросы невозможно удовлетворить в принципе, лоббизма допустить тоже нельзя. Эта работа еще предстоит, при этом обязательно нужно понимать, что у правительства есть дополнительные доходы, и правила приоритетности внутри госпрограмм предписывают потратить их вот таким соответствующим образом.

— Главной же несостоявшейся новостью 2012 года считается приватизация...

— Это какое-то популярное заблуждение среди ваших коллег. Разве у вас не было новостей по приватизации в 2012 году? А Сбербанк? А ВТБ? А «Роснефть»? «Апатит»? «СГ-Транс»? Мурманский и Ванинский морские порты? Это только то, что сразу приходит на ум. Мы сделали подходы в этом вопросе очень либеральными. Есть отобранные по прозрачной схеме агенты по приватизации — это даже не правительственный механизм. Эти агенты помогают самому АО наладить корпоративные процедуры, стать более открытым. С другой стороны, работают с потенциальными инвесторами, с биржевыми специалистами. Этот процесс максимально вне правительства. Мы доверяем наиболее проверенным, с лучшей репутацией агентам на рынке провести эту работу и платим им соответствующее вознаграждение. После этого, как только рынок в состоянии приобрести на лучших условиях наш актив, а при этом еще и приходит эффективный инвестор, у нас нет никаких ограничений на продажу актива.

Все предприятия, которые у нас в списке значатся, в любой момент предлагаются рынку. И не проданный в 2012 году «Совкомфлот» — такой пример. В случае со Сбербанком мы хотели продать его раньше в 2012 году и два раза откладывали сделку, но как только рынок был готов приобрести пакет на хороших условиях, мы его немедленно продали.

— То есть если приватизация в середине 1990-х предполагалась как публичное мероприятие по продаже актива из принципа с неопределенным кругом лиц, кому угодно, то в 2013 году приватизация есть подготовленная сделка правительства с инвесторами?

— У нас нет никакой задачи при любом сценарии кому-нибудь впихнуть актив. Приватизация происходит, когда только есть инвестор и деньги, которые наш консультант считает справедливыми. С этим условием все, что в списке, ваше.

— Тем не менее касается ли вышесказанное, например, «Роснефти» или «Газпрома»? До 2016 года «Роснефть» действительно может быть продана в любой момент так, как это указано в плане приватизации?

— У нас нет никаких ограничений. «Роснефть» — пусть это нетрадиционная форма продажи акций, но то, что ВР (если вся процедура будет завершена) становится акционером «Роснефти», — это и есть приватизация. Дальнейшая приватизация «Роснефти», конечно, продолжится, и она будет сложной. Там будет и прямая продажа акций, принадлежащих государству и госкомпаниям, и обмен активами. Но в данном случае главное — не деньги от продажи «Роснефти» в бюджете, задача в том, чтобы «Роснефть» при приватизации была абсолютно прозрачной, конкурентоспособной компанией по отношению к другим мировым энергетическим гигантам. Компания должна быть ничем не хуже таких мировых отраслевых лидеров, как Exxon.

— Как к этой стратегии относятся крупные иностранные инвестбанки, с которыми вы работаете? Часть из них сокращает бизнес в России, часть — напротив, расширяет...

— Инвестбанки пережили сложное время, и сейчас они смотрят на Россию и на все евразийское направление как на то место, где они смогут реанимировать свои инвестиционные возможности. Многие из них оценивают ситуацию не так, как СМИ. Если вы посмотрите на развитие институтов, на образованность населения — именно здесь сейчас время инвестировать. Капитал готов, и мы со многими обсуждаем, во что инвестировать в России, с нашей же стороны ответственность — подготовить проекты.

А проектов не хватает. Нам не хотелось бы, чтобы инвестбанки все время думали о наших энергетических компаниях. К сожалению, слабо работают региональные правительства — много бизнеса должно быть для инвестбанкиров в регионах, они у нас огромные, большая часть из них просто размером с отдельные страны. Все, что касается даже их локальной энергетики, инфраструктуры — это такие проекты.

При этом регионам необходимо заниматься и приватизацией, чего субъекты федерации совсем не хотят, хотя у многих есть много имущества, для инвесторов крайне привлекательного. Но региональные власти приходят к нам и говорят: дайте денег, пожалуйста, на дорогу. А вы продайте свои компании, приютите инвесторов, получите миллиарды долларов, вкладывайте их в дорогу, и этим вы создадите совершенно новую реальность для своих граждан. Поэтому приватизация для региона — это приток капитала, современные технологии, новая инфраструктура, совершенно новый имидж с самыми благоприятными для субъекта экономическими последствиями.

— Для инвестбанков эта ситуация не нова: такую же ситуацию они наблюдали в свое время и в Южной Корее, и в Восточной Европе, где их контрагентами тоже были в основном правительства и местные власти?

— Нет, они не видят в нас ни Южную Корею, ни тем более Восточную Европу, они нас видят совершенно отдельно. Мы для них Россия. В Нью-Йорке один из инвесторов рассказывал: в Китае у нас больше прибыли, но там у нас больше и потерь, а в России за последние годы позитивных проектов 40 и только два негативных. К тому же при всем ожидании роста стран БРИКС у России сейчас просто другие возможности.

— Долгое время ожидалось, что правительство будет активно занимать на внешнем рынке, самостоятельно инвестируя в проекты внутри страны. Во всяком случае, так развивались многие страны Юго-Восточной Азии. Россия же при общем внимании к стратегии «тигров» именно этой политики осознанно избегает. Это долгосрочная позиция?

— У нас по государственному долгу очень жесткое правило: в совокупности госдолг не может превышать четверть ВВП, объемы привлечения расписаны по годам. Да, у нас накопленный долг низок, и для решения проблем было бы заманчиво занимать самим. Но это вопрос выбора стратегии.

Для изменения качества жизни в России мы должны обязательно продемонстрировать реальное улучшение ситуации. Но эти улучшения должны пройти, не разбалансируя макроэкономическую ситуацию. Было бы неправильно сохранить высокие резервы и отличные макроэкономические показатели, но не добиться серьезного улучшения качества жизни в этот политический цикл. К 2018 году мы можем прийти с отличными макроэкономическими параметрами. С учетом стабильности инвесторы начнут потихоньку разворачиваться. Это, конечно, будет происходить, но именно этот результат уже оценит следующее поколение.

Но президент ставит совершенно другие задачи: его посланием Федеральному собранию было то, что мы должны начинать достойно жить сегодня, сейчас. Поэтому нам нужно, не ставя макроэкономическую стабильность под сомнение, находить решения, стимулирующие рост. Госдолг же можно накапливать только теми темпами, о которых мы договорились.

При этом у нас, например, есть понимание, сколько мы денежных средств можем направить на инфраструктурные облигации. При бюджетном жестком правиле мы сможем на цели транспортной инфраструктуры выделить до 350 млрд руб., но только на основе возвратности капитала.

— Тема инфраструктурных облигаций в 2013 году, вероятно, будет связана с перспективами ужесточения финансового надзора и создания мегарегулятора? В целом мегарегулятор на базе ЦБ — это проект развития финансового рынка или защиты уже существующих игроков на нем?

— Мне кажется, мы переусердствовали с употреблением термина «мегарегулятор»: его правильнее назвать «единый регулятор». Мы широко эту тему обсуждали с экспертным сообществом: главной целью при любом обсуждении являлся вопрос, как развивать финансовый рынок в стране. К сожалению, у правительства не было контрагента, который бы профессионально занимался этими вопросами, но имел бы определенную степень независимости. Мое убеждение — регулятор на финансовом рынке должен обладать приблизительно такой же независимостью, как ЦБ по вопросам денежно-кредитной политики.

Поскольку существует у инвесторов очень высокая степень доверия к такому институту, как Банк России, а международный опыт говорит о возможности совмещения функций банковского и финансового регулирования, многими экспертами был предложен вариант единого регулятора.

— С точки зрения правительства, единый регулятор на базе ЦБ и распространение правил банковского надзора на сейчас достаточно свободный финансовый рынок приведет к появлению на нем новых игроков?

— Мы, например, обсуждаем накопительный элемент пенсионной системы, но нам его оппоненты говорят: ведь на рынке такой уровень надзора, что никакой государственный институт не сможет поручиться за достаточную сохранность тех денежных средств, которые, по сути, принадлежат гражданам и юридическим лицам. Степень их защищенности значительно ниже, чем в банковском секторе. Или приходит зарубежный инвестор и говорит: инфраструктуры вашего финансового рынка для нашей работы в России недостаточно. Чтобы мы приходили сюда, образовывали фонды и вкладывались здесь в ценные бумаги, нам нужны прозрачные конкурентная среда, регулирование и надзор. Нам нужно, чтобы за любые упущения, недостатки или махинации компании жестко преследовались, так же, как это происходит, например, в странах Европы или в США. Поэтому мы должны обеспечить надзор за частными фондами, негосударственными пенсионными фондами и

управляющими компаниями, страховыми организациями не меньше и не хуже, чем в банковском секторе.

— Оппоненты единого регулятора говорят о рисках ухода с финансового рынка некрупных игроков и укрепления позиций на нем крупных структур, в том числе «дочек» госбанков. Насколько вы разделяете эти опасения?

— В банковском секторе есть малые банки. В начале кризиса правительство спрашивало у ЦБ: не стоит ли воспользоваться моментом и понуждать к консолидации как можно больше кредитных организаций, тогда мы закончим кризис с двумя-тремя сотнями банков. Банк России сказал «нет»: если малый банк устойчив, он должен существовать. Также должны существовать малый НПФ или малая страховая организация.

Полагаю, что при создании единого регулятора стабильно работающие малые игроки будут больше защищены, чем в настоящий момент.

— Получат или нет небанковские организации при создании единого регулятора доступ к рефинансированию ЦБ?

— Этот вопрос сейчас обсуждается, и правительство и дальше будет его ставить перед Центральным банком, если Банк России получит эти полномочия по единому регулятору. Я считаю, что это вопрос справедливый и правильный и его нужно с банком обсуждать. Может, не по всему спектру всех ценных бумаг, но по отдельным направлениям, решение о возможности рефинансирования небанковских структур через ЦБ надо принять. Дискуссия о том, как это нужно делать, будет продолжаться в течение полугода или года.

— Как относятся к практике единого регулятора крупные банки, для которых этот проект — это, так или иначе, экспансия надзора ЦБ во все сектора денежного рынка, в том числе те, на которых они привыкли существовать по своим правилам?

— Банкиры нам, естественно, задавали вопросы, зачем нам нужен этот регулятор. Но они согласились с нашим подходом. Как мне представляется, мы полностью удовлетворили все их запросы о том, что будет происходить, зачем это нужно, как мы это построим, для того чтобы не сломать ничего, а только, наоборот, настроить.

Но каждый должен приготовиться. С созданием единого регулятора, с внедрением правил «Базель-2» и «Базель-3» к 2016 году мы придем к ситуации, которая будет значительно прозрачнее, когда регуляторы будут видеть финансовые группы целиком. То, что мы переживали с Банком Москвы, например, не должно повториться. Чем неприятна ситуация для участников финансового рынка и банковского рынка? Надо понимать: надзор будет более жестким, и банки, и финансовые компании на рынке нередко балуются, и страховые организации позволяют себе определенные послабления, и серьезный регулятор для них будет определенно строгим, даже воспитательным элементом. Но это по большому счету означает только одно — большую защиту инвесторов.

Для нас это все-таки вопрос развития: в этот политический цикл банковское и финансовое регулирование должно быть в нашей стране как институт не хуже, чем в развитых государствах ОЭСР.

— Предполагается ли с созданием единого регулятора распространение механизмов страхования финансовых активов на отдельные небанковские организации по аналогии с АСВ для банков?

— Мы считаем, что право вкладчиков в банках на страхование — это важное достижение, и оно необходимо не только в банках. Нам нужно заниматься элементами страхования и на финансовом рынке.

— Вопрос о создании единого регулятора и его руководителе уже решен?

— Премьер-министр Дмитрий Медведев обозначил в докладе на имя президента именно вариант единого регулятора, сейчас мы ожидаем решения от президента. Но должен сказать, что еще, конечно, очень важен такой фактор, как руководитель. Кто будет этим всем руководить? Сергей Михайлович Игнатьев — выдающийся руководитель ЦБ, он сделал очень много для развития банковского сектора и высокопрофессионально все эти годы трудился. При этом надо понимать: при дополнительных полномочиях, которые получает ЦБ (если президент с этим согласится), очень важна фигура того, кто будет проект осуществлять. Очень важно, чтобы человек этот работал не менее профессионально, чем Сергей Михайлович.

— В конце 2012 года инвесторов беспокоила в том числе готовность Белого дома изменять основы налоговой системы, в частности обсуждать налоги с продаж. Принятое решение о сохранении НДС окончательно или к этому вопросу вы вернетесь?

— Когда мы начали работать по «Стратегии-2020», эксперты предложили подход к налоговым изменениям, с которым мы согласились, и он был одобрен премьером и президентом. Если налоговая инновация необходима, то ее надо принять в 2012 году и весь политический цикл до 2018 года налоги не трогать с точки зрения увеличения, если для этого нет глобальных причин. Если есть необходимость и возможность понизить налоги — это осознанный выбор правительства, но повышать налоги без экстренной необходимости до 2018 года невозможно.

— Снижение налогов в России звучит как голая теория...

— Кто так сказал? Правительство может это сделать. И такое решение есть. Если экономическая обстановка позволит налоговую ситуацию улучшить, мы это реализуем. В течение законодательного периода 2012 года все решения по налогам приняты, мы другие ухудшающие налоговое состояние для плательщика идеи не рассматриваем.

Вместе с тем дискуссия по налогу с продаж и налогу на добавленную стоимость существует на протяжении целого ряда лет. И по поручению председателя правительства эксперты подготовили доклад, который был заслушан в декабре 2012 года. Это доклад не просто про соотношение налога с продаж и налога на добавленную стоимость, а о том, насколько сегодня налоговая система РФ является адекватной нашим экономическим задачам и целям, насколько она конкурентоспособна по отношению к нашим основным экономическим партнерам, странам СНГ, ЕС и США.

Результат рассмотрения: мы подтверждаем, что на законодательном уровне ничего не будет меняться с точки зрения ухудшения ситуации для налогоплательщиков и инвесторов. Будет образована рабочая группа с включением в нее экспертов, которые поддерживают самые разные налоговые идеи. Внутри этой группы должен быть проведен анализ по соотношению налога с продаж и налога на добавленную стоимость. На последнем совещании председателя правительства в декабре эксперты профессионально доказали несостоятельность полной замены одного налога на другой.

В крайнем случае, но это тоже нежелательно, можно дать через какое-то время субъектам федерации возможность ввести наряду с федеральным НДС региональный налог с продаж, тем самым дав им и дополнительный доходный источник, и мощный инструмент конкуренции регионов. Но это — решение для следующего политического цикла, после 2018 года.

— Экономический рост в России в 2012 году строился на росте частного спроса при росте доходов населения и стабилизации нормы сбережения. В 2013 году курс на рост частных доходов и трат будет продолжен?

— Правительству нравится, когда возможности населения потреблять становятся больше. Потреблять с точки зрения услуг, товаров, способности накопить себе на старость или обеспечить будущее своих детей через образование. Но если правительство это будет делать вместе с избирателями так, что это не будет иметь никакого отношения к производительности труда, в будущем нас ждет большая беда. Слабая экономическая система, не способная производить конкурентоспособный продукт, при раскрученных обязательствах неизбежно дестабилизируется.

— Но есть и Дубай, безуспешно дестабилизирующийся таким образом десятилетиями. Россию уже нередко сравнивают с нефтяными монархиями Залива, где большинство такая ситуация более чем устраивает...

— Дубай — маленький эмират с небольшим населением. А у нас не страна, а практически континент, большая федерация. Для нас увеличение реально располагаемых доходов населения — это проблема рука об руку с проблемой увеличения производительности труда. Мало кто осознает, что наши люди уже сейчас потребляют, по существу, как в ряде стран ОЭСР, а эффективность труда значительно хуже. Это не вопрос «А не надо ли у людей что-то отнять». Упаси Бог! В любом случае надо, чтобы люди больше получали, еще больше, чем сейчас. Но изменение стоимости труда должно следовать за повышением качества труда.

Конечно, нужно, чтобы по потреблению мы входили в пятерку мировых лидеров. Но нам надо и по качеству своего труда пройти эту дорогу. Совсем недавно мы с председателем Сбербанка Германом Грефом обсуждали вопрос производительности труда. Сбербанк принимал программу роста производительности труда, которая казалась им крайне амбициозной: она предусматривала рост производительности в два с половиной раза. Однако сейчас ставки растут: есть корпорации в мире, у которых программы предполагают увеличение производительности труда в десять раз, и они выглядят вроде бы абсолютно неисполнимыми, нереальными, а на самом деле корпорации за такие вопросы берутся. И это обоснованно.

— Правительство постоянно подчеркивает, что хотело бы возвращения ситуации с притоком капитала в Россию и готово для этого на многое. Но у притока есть и минусы. Отсутствие реального большого притока капиталов — это низкая инфляция, это возможность сохранять политические институты, это защита национального капитала, это как раз защита от непредусмотренных изменений...

— Мы хотим этих изменений. Мы их не боимся. Больше того, наоборот, все свои изменения по институтам мы как раз планируем для того, чтобы обеспечить приток прямых иностранных инвестиций. Они нам необходимы для модернизации: она без капитала невозможна. Подчеркиваю, нам нужен прежде всего не спекулятивный капитал, а прямые инвестиции. А для этого нам нужны, конечно, новые проекты. Будут интересные проекты — будет и капитал. Я уверен, что мы создаем такие экономические условия для инвестирования капитала, которые позволят нам в совокупности повысить эффективность экономики в целом, привести к повышению производительности труда и улучшить качество жизни. Но вот только эти условия создавать нам надо быстрее.

вернуться