



# МОНИТОРИНГ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СМИ

29 НОЯБРЯ 2012

## ОГЛАВЛЕНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР МОНИТОРИНГА.....	3
<b>КЭС-ХОЛДИНГ .....</b>	<b>7</b>
КЭС может отложить на два года строительство Ново-Богословской ТЭЦ .....	7
"КЭС-Холдинг" ждет планов от "Русала" .....	8
*КЭС* не ведет переговоров с "Газпром энергохолдингом" о продаже своих активов - Вайнзихер .....	9
«КЭС-Холдинг» не отказался от объединения активов на базе ТГК-9 .....	10
Энергетика России нуждается в квалифицированных энергостроителях.....	10
ФСТ утвердит 29 ноября тарифы для вынужденных генераторов на 2013 г. ....	11
<b>ТГК-9 .....</b>	<b>15</b>
"КЭС-Холдинг" планирует до 2016 года построить теплоэлектростанцию на Нижнетуринской ГРЭС .....	15
Свердловская область: дан старт строительству Нижнетуринской ГРЭС .....	16
<b>ТГК-6 .....</b>	<b>17</b>
В нижегородском лицее №38 началась Декада энергетики .....	17
<b>ТГК-7 .....</b>	<b>18</b>
Волжская ТГК планирует ввести в работу новый энергоблок Новокуйбышевской ТЭЦ-1 в 2013 г.....	18
50-метровая галерея соединит старую и новую части НКТЭЦ-1. ....	18
<b>КЭС-ЭНЕГОСБЫТ .....</b>	<b>20</b>
<b>Кировэнергосбыт.....</b>	<b>20</b>
«Кировэнергосбыт» обесточивает орловскую птицефабрику .....	20
<b>НОВОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ .....</b>	<b>21</b>
Цены на энергорынке РФ снизились в обеих зонах.....	21
Минэнерго РФ к 10 декабря подготовит поправки, касающиеся единых теплоснабжающих организаций .....	22
Инвестпрограмму ФСК вынесут на обсуждение .....	22
МРСК Центра временно возглавил первый замгендиректора Холдинга МРСК.....	24
"Ледяной дождь" ожидается в Москве уже в четверг, в мэрии заявляют, что к нему готовы .....	24
Директор по производству "Газпром энергохолдинга" возглавил *ОГК*-2 .....	25
Правила игры .....	25
Чистая энергия «Русгидро» .....	26
Е.ON возвращает £1,4 млн клиентам в Великобритании .....	26
<b>НОВОСТИ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ .....</b>	<b>28</b>
Украина потерпела "миллиардное" фиаско в борьбе за энергетическую независимость .....	28
Добыча НОВАТЭКа вернулась к максимальному уровню после установления морозов в России .....	28
<b>СОБЫТИЯ И ФАКТЫ .....</b>	<b>30</b>
"Ситуация в экономике не кризисная, но она предгрозовая" .....	30
Мэров не выбирать.....	46
Глава Минфина Антон Силуанов освободит от налогов инвестдоходы в 1 млн руб. ....	47

## КРАТКИЙ ОБЗОР МОНИТОРИНГА

КЭС-ХОЛДИНГ				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Интерфакс, РИА Новости, Прайм	<b>КЭС МОЖЕТ ОТЛОЖИТЬ НА ДВА ГОДА СТРОИТЕЛЬСТВО НОВО-БОГОСЛОВСКОЙ ТЭЦ</b>	ЗАО "КЭС" (входит в "КЭС-Холдинг" Виктора Вексельберга) может на два года перенести срок строительства Ново-Богословской ТЭЦ, сообщил гендиректор ЗАО Борис Вайнзихер журналистам в среду	7
2	Коммерсант	<b>"КЭС-ХОЛДИНГ" ЖДЕТ ПЛАНОВ ОТ "РУСАЛА"</b>	"КЭС-Холдинг" намерен на два года приостановить проект строительства Новобогословской ТЭЦ в Свердловской области, объясняя это решение планами "Русала" по реконструкции Богословского алюминиевого завода	8
3	Интерфакс, Прайм, РИА Новости, Энергоньюс, BigPowerNews, ADVIS, Арсин, Нефть и капитал, Нефть России	<b>*КЭС* НЕ ВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРОВ С "ГАЗПРОМ ЭНЕРГОХОЛДИНГОМ" О ПРОДАЖЕ СВОИХ АКТИВОВ - ВАЙНЗИХЕР</b>	ЗАО "*КЭС*" в настоящее время не ведет переговоров с ООО "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ) о продаже ему активов компании, сообщил гендиректор ЗАО Борис Вайнзихер журналистам в среду.	9
4	Прайм, РИА Новости, BigPowerNews, ADVIS, Нефть России, Арсин	<b>«КЭС-ХОЛДИНГ» НЕ ОТКАЗАЛСЯ ОТ ОБЪЕДИНЕНИЯ АКТИВОВ НА БАЗЕ ТГК-9</b>	«КЭС-Холдинг» сохраняет планы по консолидации активов, несмотря на то, что допэмиссия ТГК-9 на эти цели была аннулирована, заявил журналистам в среду гендиректор компании Борис Вайнзихер	10
5	SmartGrid.ru	<b>ЭНЕРГЕТИКА РОССИИ НУЖДАЕТСЯ В КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭНЕРГОСТРОИТЕЛЯХ</b>	Актуальные вопросы обсуждают сегодня участники конференции «Подготовка кадров для энергостроительства. Опыт работы корпоративной кафедры «Строительство объектов энергетики и электросетевого хозяйства».	10
6	Интерфакс	<b>ФСТ УТВЕРДИТ 29 НОЯБРЯ ТАРИФЫ ДЛЯ ВЫНУЖДЕННЫХ ГЕНЕРАТОРОВ НА 2013 Г.</b>	Федеральная служба по тарифам (ФСТ) РФ подготовила проект приказа по тарифам на 2013 год для генерирующих компаний, поставляющих электроэнергию и мощность в вынужденном режиме	11

ТГК-9				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Прайм, РИА Новости, Арсин	<b>"КЭС-ХОЛДИНГ" ПЛАНИРУЕТ ДО 2016 ГОДА ПОСТРОИТЬ ТЕПЛОЭЛЕКТРОСТАНЦИЮ НА НИЖНЕТУРИНСКОЙ ГРЭС</b>	"КЭС-Холдинг" планирует до 2016 года построить на площадке Нижнетуринской ГРЭС парогазовую теплоэлектростанцию (ТЭС) стоимостью около 22 миллиардов рублей	15
2	Капитал страны, PublicPost, Transinform.ru	<b>СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: ДАН СТАРТ СТРОИТЕЛЬСТВУ НИЖНЕТУРИНСКОЙ ГРЭС</b>	Сегодня, 28 ноября, в Свердловской области состоялась церемонии начала строительства Нижнетуринской ГРЭС с применением двух парогазовых установок высокой мощности	16

ТГК-6				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	
1	InfoElectro.ru	<b>В НИЖЕГОРОДСКОМ ЛИЦЕЕ №38 НАЧАЛАСЬ ДЕКАДА ЭНЕРГЕТИКИ</b>	Ежегодная Декада энергетики стартовала 27 ноября в МОУ «Лицей №38» г. Нижнего Новгорода с углубленным изучением физики и технических дисциплин.	17

ТГК-7				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	
1	Прайм, РИА Новости	<b>ВОЛЖСКАЯ ТГК ПЛАНИРУЕТ ВВЕСТИ В РАБОТУ НОВЫЙ ЭНЕРГОБЛОК НОВОКУЙБЫШЕВСКОЙ ТЭЦ-1 В 2013 Г</b>	ОАО "Волжская ТГК" > планирует ввести в эксплуатацию новый энергоблок на Новокуйбышевской ТЭЦ-1 в 2013 году,	18
2	ADVIS	<b>50-МЕТРОВАЯ ГАЛЕРЕЯ СОЕДИНИТ СТАРУЮ И НОВУЮ ЧАСТИ НКТЭЦ-1.</b>	На Новокуйбышевской ТЭЦ-1 начались работы по возведению пешеходно-технологической галереи длиной 50 метров.	18

КЭС-ЭНЕРГОСБЫТ				
№	СМИ	Заголовок	Дайджест	
1	Портал Chiken.info	<b>«КИРОВЭНЕРГОСБЫТ» ОБЕСТОЧИВАЕТ ОРЛОВСКУЮ ПТИЦЕФАБРИКУ</b>	23 ноября "Кировэнергосбыт" полностью обесточит птицефабрику в Орловском районе. Предприятие, входящее в холдинг "Кировхлеб", не расплатилось с долгами за электричество	20

#### НОВОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

N	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Интерфакс	<b>ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЫНКЕ РФ СНИЗИЛИСЬ В ОБЕИХ ЗОНАХ</b>	Свободные цены на энергорынке РФ по итогам торгов в среду с поставкой на четверг снизились в обеих зонах: в европейской части РФ и на Урале (первая ценовая зона) - на 2,5%, до 990 руб./МВт.ч, в Сибири (вторая ценовая зона) - на 7,3%, до 842,3 руб./МВт.ч	21
2	Интерфакс	<b>МИНЭНЕРГО РФ К 10 ДЕКАБРЯ ПОДГОТОВИТ ПОПРАВКИ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕДИНЫХ ТЕПЛОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	Рабочая группа по теплоснабжению при комиссии по вопросам развития *электроэнергетики* под председательством вице-преьера Аркадия Дворковича поручила Минэнерго РФ до 10 декабря подготовить и представить в правительство поправки в закон N190 "О теплоснабжении", которые предусматривают назначение единой теплоснабжающей организации (ЕТО) до разработки и утверждения схем теплоснабжения муниципалитетов	22
3	РБК Daily	<b>ИНВЕСТПРОГРАММУ ФСК ВЫНЕСУТ НА ОБСУЖДЕНИЕ</b>	Механизм формирования и оценки инвестиционных программ крупных энергетических холдингов может быть изменен. Прецедент в сложившуюся практику внесет Федеральная сетевая компания (ФСК).	22

4	Интерфакс	<b>МРСК ЦЕНТРА ВРЕМЕННО ВОЗГЛАВИЛ ПЕРВЫЙ ЗАМГЕНДИРЕКТОРА ХОЛДИНГА МРСК</b>	Первый заместитель исполнительного директора ОАО "Холдинг МРСК" Алексей Демидов назначен временно исполняющим обязанности генерального директора ОАО "МРСК Центра" (ПТС: MRKC) с сохранением функций и обязанностей по основной должности	24
5	Интерфакс	<b>ЛЕДЯНОЙ ДОЖДЬ" ОЖИДАЕТСЯ В МОСКВЕ УЖЕ В ЧЕТВЕРГ, В МЭРИИ ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО К НЕМУ ГОТОВЫ</b>	Осадки в виде так называемого ледяного дождя, сопровождаемые мокрым снегом и сильным ветром, возможны в Москве с четверга по субботу, заявил заместитель мэра столицы по вопросам ЖКХ и благоустройства Петр Бирюков	24
6	Интерфакс	<b>ДИРЕКТОР ПО ПРОИЗВОДСТВУ "ГАЗПРОМ ЭНЕРГОХОЛДИНГА" ВОЗГЛАВИЛ *ОГК*-2</b>	Директор по производству ООО "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ) Денис Башук возглавил ОАО "*ОГК*-2" (ПТС: ОГКВ)	25
7	Коммерсант	<b>ПРАВИЛА ИГРЫ</b>	На прошлой неделе Минэнерго представило публике проект правительственного постановления по поддержке генерации на возобновляемых источниках энергии (ВИЭ).	25
8	Ведомости	<b>ЧИСТАЯ ЭНЕРГИЯ «РУСГИДРО»</b>	Более 500 МВт малых гидроэлектростанций может построить «Русгидро» в случае господдержки возобновляемой энергетики в России	26
9	Коммерсант-Онлайн	<b>Е.ON ВОЗВРАЩАЕТ £1,4 МЛН КЛИЕНТАМ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ</b>	Германская энергетическая компания E.ON вернет клиентам в Великобритании £1,4 млн (около €2,2 млн). Из-за компьютерного сбоя более чем 94 тыс. клиентов пришлось заплатить больше, чем нужно	26

#### НОВОСТИ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

N	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Newsru.com	<b>УКРАИНА ПОТЕРПЕЛА "МИЛЛИАРДНОЕ" ФИАСКО В БОРЬБЕ ЗА ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ</b>	Власти Украины потерпели неожиданный провал при попытке избавиться от энергетической зависимости от России.	28
2	Интерфакс	<b>ДОБЫЧА НОВАТЭКА ВЕРНУЛАСЬ К МАКСИМАЛЬНОМУ УРОВНЮ ПОСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ МОРОЗОВ В РОССИИ</b>	Добыча газа "НОВАТЭКа" вернулась к максимальному уровню после завершения затянувшегося осеннего тепла и установления в стране морозной погоды, свидетельствуют данные ЦДУ ТЭК	28

#### СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

N	СМИ	Заголовок	Дайджест	С
1	Коммерсант	<b>"СИТУАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ НЕ КРИЗИСНАЯ, НО ОНА ПРЕДГРОЗОВАЯ"</b>	Правительство Дмитрия Медведева проработало первые полгода. В интервью "Ъ" премьер-министр рассказывает о будущем "Роснефти" и идеологических спорах в Белом доме, об общественных настроениях и настроении Алексея Кудрина, об "акте Магнитского" и планах НАТО.	30

2	Ведомости	<b>МЭРОВ НЕ ВЫБИРАТЬ</b>	После введения прямых выборов губернаторов власти многих регионов объявили и о возврате выборов мэров. Но эти инициативы повсеместно затормозились, как и законопроект правительства на ту же тему	46
3	РБК Daily	<b>ГЛАВА МИНФИНА АНТОН СИЛУАНОВ ОСВОБОДИТ ОТ НАЛОГОВ ИНВЕСТДОХОДЫ В 1 МЛН РУБ.</b>	Министерство финансов готово стимулировать граждан вкладывать деньги в фондовый рынок. Кроме возврата льгот для долгосрочных инвесторов (вложения в акции и облигации на срок от трех лет) государство готово отказаться от налогов на дивиденды и купонные доходы, если они меньше одного миллиона рублей в год	47

Интерфакс, РИА Новости, Прайм, 28 ноября 2012

#### КЭС МОЖЕТ ОТЛОЖИТЬ НА ДВА ГОДА СТРОИТЕЛЬСТВО НОВО-БОГОСЛОВСКОЙ ТЭЦ

ЗАО "КЭС" (входит в "КЭС-Холдинг" Виктора Вексельберга) может на два года перенести срок строительства Ново-Богословской ТЭЦ, сообщил гендиректор ЗАО Борис Вайнзихер журналистам в среду.

"Мы действительно запросили (у Минэнерго РФ - ИФ) разрешение на перенос ее сроков ровно с тем, чтобы соответствовать плану "РусАла" (по реконструкции Богословского алюминиевого завода - ИФ). \*Электроэнергия\* там нужна для электролиза. Если там будет электролиз, значит, там будет электростанция раньше", - отметил он.

По словам председателя правительства Свердловской области Дениса Паслера, решение о строительстве Ново-Богословской ТЭЦ принималось в условиях дефицита \*электроэнергии\* на севере региона.

"Сейчас область последовательно реализует мероприятия по решению этих проблем. У нас построена линия "Северная - БАЗ" (ЛЭП с напряжением 500 кВ, введена в конце 2011 года - ИФ), которая дала возможность провести дополнительные объемы \*электроэнергии\*. У нас сейчас реализуется проект строительства Серовской ГРЭС. Там уже строится один блок и будет второй. Поэтому я понимаю решение, которого придерживается КЭС. Нужно, безусловно, взвесить, нужна ли в том узле дополнительная энергия, с учетом всех проектов, которые уже реализуются", - добавил Д.Паслер.

В "КЭС-Холдинге" "Интерфаксу" пояснили, что отсрочка строительства Ново-Богословской ТЭЦ не связана с текущими переговорами с "РусАлом" о заключении долгосрочного контракта на поставки пара для глиноземного производства Богословского алюминиевого завода.

Как сообщалось ранее, "РусАл", намеревавшийся закрыть нерентабельные мощности по производству алюминия на БАЗе, в середине сентября подписал соглашение с властями Свердловской области и профсоюзной организацией предприятия о сохранении части электролизного производства при условии снижения тарифа на \*электроэнергию\*. В начале ноября стало известно, что глава правительства РФ рекомендовал госкорпорации "Росатом" заключить свободный двусторонний договор на 2013-2014 года на поставку электрической энергии для БАЗа с конечной ценой в \$0,03 цента за 1 кВт.ч.

"РусАл" ранее заявлял, что в случае снижения тарифа на \*электроэнергию\* до не более \$0,03 за 1 кВт.ч компания готова за \$1,4-1,5 млрд построить новое электролизное производство на БАЗе вместо выводимого из эксплуатации. При этом компания намерена поставить новые электролизеры РА-400 общей производительностью около 400 тыс. тонн, что в 5-7 раз выше существующих на данный момент на БАЗе. По оценкам, срок строительства может составить 4-5 лет после утверждения технико-экономического обоснования.

Кроме того БАЗ продолжает выпускать глинозем для сибирских заводов компании. Ранее "РусАл" сообщал, что после закрытия выработавшей ресурс Богословской ТЭЦ пар для глиноземного производства будет обеспечиваться либо за счет строительства собственной котельной, либо за счет покупки пара у "КЭС-Холдинга". В конце ноября стало известно, что "КЭС-Холдинг" ведет переговоры с "РусАлом" о долгосрочных поставках пара для глиноземного производства БАЗа.

Власти уже однажды пытались помочь алюминиевому производству БАЗа. В декабре 2011 года, после того как "РусАл" начал постепенное отключение электролизных ванн на неэффективных сериях БАЗа, с участием правительства был разработан ряд мер по стабилизации работы предприятия. Одной из мер являлась покупка "РусАлом" Богословской ТЭЦ у "КЭС-Холдинга" и строительство Новобогословской ТЭЦ в соответствии с договором о предоставлении мощности. Однако стороны так и не договорились о параметрах сделки из-за разногласий в оценке стоимости Богословской и Новобогословской ТЭЦ.

В середине сентября "РусАл" сообщил, что готов вернуться к переговорам с "КЭС-Холдингом" о покупке Богословской ТЭЦ, крупнейшим потребителем \*электроэнергии\* которой является БАЗ.

БАЗ производит алюминий и глинозем, специализируется также на выпуске алюмокремниевых и алюмомагниевого сплавов, которые используются в машиностроении и авиастроении, а также для защиты объектов от коррозии (протекторные сплавы). Сырьем служат бокситы Североуральского месторождения. Завод является градообразующим предприятием.

Мощность Богословской ТЭЦ, построенной в 1944 году, составляет 141 МВт. Мощность Новобогословской ТЭЦ составит 230 МВт.

вернуться

**Коммерсант**®

Коммерсант, 29 ноября 2012

"КЭС-ХОЛДИНГ" ЖДЕТ ПЛАНОВ ОТ "РУСАЛА"

Владимир Дзагуто

Строительство Новобогословской ТЭЦ может быть остановлено

"КЭС-Холдинг" намерен на два года приостановить проект строительства Новобогословской ТЭЦ в Свердловской области, объясняя это решение планами "Русала" по реконструкции Богословского алюминиевого завода. Но, если "Русалу" удастся модернизировать завод, закрыв большую часть энергоемких мощностей, его потребности в электроэнергии резко снизятся. В этом случае необходимость в дополнительной генерации в регионе будет поставлена под вопрос.

"КЭС-Холдинг" Виктора Вексельберга запросил разрешение Минэнерго на перенос на два года сроков строительства Новобогословской ТЭЦ (НБТЭЦ) в Краснотурьинске Свердловской области, заявил вчера гендиректор компании Борис Вайнзихер. По постановлению правительства, установившего сроки ввода энергоблоков, строящихся в рамках обязательных инвестпрограмм энергокомпаний, парогазовая станция мощностью 230 МВт должна быть введена к 31 декабря 2014 года. Господин Вайнзихер мотивировал просьбу о переносе тем, что КЭС хочет "соответствовать планам ОК "Русал"" по реконструкции Богословского алюминиевого завода (БАЗ; также располагается в Краснотурьинске). "Электроэнергия там нужна для электролиза. Если там будет электролиз, значит, там будет электростанция раньше", — цитирует господина Вайнзихера "Интерфакс".

В КЭС добавили, что просьба о переносе станции не связана с переговорами с "Русалом" (компании пытаются договориться о долгосрочном контракте на поставки пара), но холдинг хочет прояснить ситуацию в Серовско-Богословском энергоузле, где сейчас работает принадлежащая КЭС старая Богословская ТЭЦ и будет построена НБТЭЦ. В Минэнерго вчера ситуацию с просьбой холдинга о переносе сроков ввода новой станции не прокомментировали.

В рамках программы вывода БАЗа из кризиса "Русал" намеревался провести модернизацию производства. Она сводится к тому, что в течение двух лет компания закроет большую часть электролизных линий, сократив мощность завода с 125 тыс. тонн алюминия в год до 45 тыс. тонн. При



этом будет модернизировано литейное производство для выпуска более дорогих алюминиевых сплавов. Для этого "Русал" в сентябре добился принципиального согласия Минэкономики и "Росатома" на двухлетний контракт на поставку электроэнергии по сниженным ценам (на уровне 97 коп. за 1 кВт ч) и намерен получить льготный кредит от Внешэкономбанка на сумму до \$55 млн. Эти деньги должны пойти на реконструкцию БАЗа и Уральского алюминиевого завода.

Вчера "Ъ" в "Русале" подтвердили, что намерены завершить модернизацию БАЗа на указанных условиях примерно к началу 2015 года и затягивать этот процесс не намерены. Тем не менее ни договора на поставку дешевой электроэнергии с "Росэнергоатомом", ни окончательной договоренности с ВЭБом у алюминиевой компании пока нет, говорит источник "Ъ", знакомый с ситуацией. С КЭС переговоров по прямым поставкам электроэнергии "Русал" не вел.

Сооружение Новобогословской ТЭЦ оговорено договором на поставку мощности (ДПМ), заключенным с генерирующей компанией ТГК-9 (подконтрольна КЭС). Такие договоры не связаны с конкретным потребителем, электроэнергия новых энергоблоков продается на рынке, но станции получают резко увеличенные обязательные платежи за мощность, практически обеспечивающие окупаемость проектов в течение десяти лет. Рост цен из-за ДПМ пропорционально распределяется среди всех потребителей оптового рынка в энергозоне.

Но, если БАЗ будет реконструирован, потребности самого завода, являющегося одним из основных покупателей электроэнергии в Серовско-Богословском энергоузле, в услугах генерации резко снизятся. Сейчас, по данным "Ъ", завод потребляет 14-15 млрд кВт ч в год; Богословская ТЭЦ обеспечивает около 20% этого объема. Начальник отдела производственного аудита "МЭФ-Аудит" Александр Победаш отмечает, что литейное производство потребует гораздо меньше электроэнергии, чем электролиз. По его мнению, наиболее эффективным вариантом модернизации БАЗа было бы полное закрытие электролиза с созданием нового литейного и прокатного производства, позволяющего выпускать продукцию с более высокой добавочной стоимостью. Для производства сплавов, считает эксперт, можно использовать более дешевый алюминий с сибирских заводов "Русала".

**вернуться**



Интерфакс, Прайм, РИА Новости, Энергоньюс, BigPowerNews, ADVIS, Арсин, Нефть и капитал, Нефть России, 27 ноября 2012

**\*КЭС\* НЕ ВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРОВ С "ГАЗПРОМ ЭНЕРГОХОЛДИНГОМ" О ПРОДАЖЕ СВОИХ АКТИВОВ - ВАЙНЗИХЕР**

ЗАО **"\*КЭС\*"** в настоящее время не ведет переговоров с ООО "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ) о продаже ему активов компании, сообщил гендиректор ЗАО Борис Вайнзихер журналистам в среду.

"Мы сейчас в активных переговорах не находимся. Они (планы продажи - ИФ) были, о них все знали", - сказал Б.Вайнзихер.

Ранее гендиректор ООО "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ) Денис Федоров сообщал, что "Газпром энергохолдинг" ушел от идеи слияния энергоактивов с **"\*КЭС\*-Холдингом"**, однако ведет переговоры о покупке отдельных активов у **\*КЭС\***.

Д.Федоров не сказал, о каких именно активах идет речь, напомнив, что ГЭХу по-прежнему интересна волжская энергосистема (**\*КЭС\*** принадлежит "Волжская ТГК" (РТС: TGKG) - ИФ). Он также уточнил, что рассматривается как покупка генкомпания, так и отдельных станций.

Как сообщалось ранее, "Ренова" Виктора Вексельберга и "Газпром" (РТС: GAZP) остановили переговоры по объединению энергоактивов. "Пока остановились. Все заморожено по многим разнообразным причинам", - заявлял В.Вексельберг журналистам в кулуарах саммита АТЭС в начале сентября.

Соглашение о слиянии энергоактивов на базе ГЭХ было подписано в июле 2011 года. Согласно целевой структуре акционерного капитала, в объединенной компании "Газпром" должен был получить не более 75% минус 1 акция, а "Ренова" - не менее 25% плюс 1 акция. Активы ГЭХ - это ОАО "ТГК-1" (РТС: TGKA), ОАО "Мосэнерго" (РТС: MSNG) (ТГК-3), ОАО "ОГК-2" (РТС: OGKB). Активы "Реновы" в составе "\*КЭС\*-Холдинга" - ОАО "ТГК-5" (РТС: TGKE), ОАО "ТГК-6" (РТС: TGKF), ОАО "ТГК-7" и ОАО "ТГК-9" (РТС: TGKI).

Изначально объединить энергоактивы "Газпром" и "Ренова" хотели до конца 2011 года, но не сумели уложиться в срок и поставили новый - конец первого квартала 2012 года. Второй дедлайн тоже был просрочен.

[вернуться](#)



Прайм, РИА Новости, BigPowerNews, ADVIS, Нефть России, Арсин, 28 ноября 2012

#### «КЭС-ХОЛДИНГ» НЕ ОТКАЗАЛСЯ ОТ ОБЪЕДИНЕНИЯ АКТИВОВ НА БАЗЕ ТГК-9

«КЭС-Холдинг» сохраняет планы по консолидации активов, несмотря на то, что допэмиссия ТГК-9 на эти цели была аннулирована, заявил журналистам в среду гендиректор компании Борис Вайнвихер.

«Это не значит, что мы отказались вообще от планов по консолидации активов, но просто в таком виде, в котором мы планировали, она не состоится», — сказал он. Гендиректор компании добавил, передает РИА Новости, что схема объединения активов пока не разработана.

Ранее КЭС заявлял о намерении консолидировать генерирующие активы ОАО «ТГК-5», ОАО «ТГК-6», ОАО «Волжская ТГК» на базе ТГК-9.

«КЭС-Холдинг» (ЗАО «КЭС», «Комплексные энергетические системы») — крупнейшая российская частная компания, работающая в сфере электроэнергетики и газораспределения, созданная в 2002 году. Основные направления деятельности: генерация, энерготрейдинг и ритейл. Стратегические активы холдинга — ТГК-5, ТГК-6, Волжская ТГК, ТГК-9, ряд региональных энергосбытовых компаний. Суммарная установленная электрическая мощность ТГК, где КЭС-Холдинг является стратегическим акционером, составляет более 15,7 ГВт, тепловая мощность — почти 67,8 тысячи Гкал/ч.

[вернуться](#)



SmartGrid.ru, 28 ноября 2012

#### ЭНЕРГЕТИКА РОССИИ НУЖДАЕТСЯ В КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭНЕРГОСТРОИТЕЛЯХ

Актуальные вопросы обсуждают сегодня участники конференции «Подготовка кадров для энергостроительства. Опыт работы корпоративной кафедры «Строительство объектов энергетики и электросетевого хозяйства».

Сегодня, 28 ноября, в Москве в рамках выставки «Электрические сети России-2012» проходит конференция «Подготовка кадров для энергостроительства. Опыт работы корпоративной кафедры «Строительство объектов энергетики и электросетевого хозяйства». Мероприятие организовано СРО НП «Объединение энергостроителей» и МГСУ.

В ходе деловой программы участники обсудят вопросы кадровых проблем в энергостроительстве и пути их решения, опыт энергостроительных компаний, российских и иностранных производителей оборудования в формировании кадрового состава, его мотивации и развития, аспекты высшего образования в сфере энергетики и строительства.

Как передает корреспондент SmartGrid.ru, в пленарном заседании принимают участие генеральный директор СРО НП «Объединение энергостроителей» и СРО НП «Энергостройпроект» Евгений Кравченко, заслуженный энергетик единой энергосистемы России Владислав Салов, референт департамента административной и законопроектной работы Минэнерго России Александр Пекарников и другие.

Открывая конференцию, Владислав Салов отметил, что только наличие профессиональных кадров может обеспечить рост экономики и улучшение социальных условий. «Задачи, поставленные президентом России по обеспечению 25 млн рабочих мест профессиональными кадрами, должны решаться уже сегодня. Состояние экономики говорит о том, что в последние годы уделялось мало внимания всем этапам образования», – сказал Владислав Салов.

Докладчики заявили, что с переподготовкой кадров также существует немало проблем. «Около 30% организаций крайне негативно относятся к необходимости повышать квалификацию персонала. Приходится применять меры убеждения, чтобы ситуация менялась», – пояснил Евгений Кравченко.

**Ожидается, что перед участниками конференции выступят представители** Минэнерго России, «ЦИУС ЕЭС», «МРСК Северо-Запада», «КЭС», «Тяжпромэлектромет», российско-немецкого энергетического агентства Rudea и другие. Дискуссия будет посвящена анализу кадровой проблемы в энергостроительном комплексе и поиску путей ее решения в условиях дефицита квалифицированных специалистов и отсутствия актуальных образовательных программ высших учебных заведений.

По итогам мероприятия участники планируют принять резолюцию, обобщающую предложения участников конференции по формированию программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов энергостроительного комплекса. Портал SmartGrid.ru выступает официальным интернет-партнером мероприятия.

[вернуться](#)



Интерфакс, 29 ноября 2012

**ФСТ УТВЕРДИТ 29 НОЯБРЯ ТАРИФЫ ДЛЯ ВЫНУЖДЕННЫХ ГЕНЕРАТОРОВ НА 2013 Г.**

Федеральная служба по тарифам (ФСТ) РФ подготовила проект приказа по тарифам на 2013 год для генерирующих компаний, поставляющих электроэнергию и мощность в вынужденном режиме, говорится в сообщении ведомства.

Данный вопрос вынесен на правление ФСТ 29 ноября.

В таблице приведены предлагаемые тарифы на электроэнергию и мощность генерирующих объектов (рублей за 1 МВт в месяц без НДС):

1 января - 30 июня 1 июля - 31 декабря

Цена э/э Цена мощность Цена э/э Цена мощность

ОАО "ГТ-ТЭЦ Энерго" ГТ ТЭЦ "Всеволожская" 755,95 118 125,00 944,89 384 061,12  
ГТ ТЭЦ "Крымская" 657,20 118 125,00 882,58 279 334,92  
ОАО "Квадра" Алексинская ТЭЦ 1 519,66 127 796,16 1 971,35 135 200,97  
Воронежская ТЭЦ-1 1 428,57 247 039,61 1 428,57 247 039,61  
Губкинская ТЭЦ 1 545,34 2 400 119,39 1 545,34 2 400 119,39  
Новомосковская ГРЭС 1 348,69 116 364,19 1 990,29 116 364,19  
ОАО "Красноярская ТЭЦ-1" Красноярская ТЭЦ-1 423,31 126 368,00 451,65 166 372,21  
ОАО "Кузбассэнерго" Томь-Усинская ГРЭС 571,44 126 368,00 658,26 146 951,44  
ОАО "Кузнецкая ТЭЦ" Кузнецкая ТЭЦ 611,89 347 080,71 652,43 376 221,37  
ОАО "Барнаульская генерация" Барнаульская ТЭЦ-2 786,80 195 397,24 965,53 253 102,52  
ОАО "Мобильные ГТЭС" ПС Игнатово 4 280,83 468 541,66 4 280,83 576 633,50  
ПС Дарьино 4 351,45 427 198,28 4 351,45 427 198,28  
ПС Кирилловская 4 674,98 112 290,51 4 722,63 116 915,33  
ПС Пушкино 4 315,92 123 000,00 4 315,92 291 691,01  
ПС Пушкино 4 315,92 279 892,59 4 315,92 291 691,01  
ПС Рублево 4 319,87 127 005,60 4 334,44 142 479,82  
ПС Сырово 4 335,42 181 970,05 4 381,18 181 970,05  
ПС Псоу 4 670,79 126 368,00 4 670,79 126 368,00  
ПС Псоу 4 315,92 123 000,00 4 315,92 291 691,01  
ПС Псоу 4 280,83 468 541,66 4 280,83 576 633,50  
ПС Псоу 4 280,83 468 541,66 4 280,83 576 633,50  
ПАТП-6 4 319,87 127 005,60 4 334,44 142 479,82  
ПАТП-6 4 319,87 127 005,60 4 334,44 142 479,82  
ПАТП-6 4 319,87 127 005,60 4 334,44 142 479,82  
Сочинская МГТЭС 4 351,45 427 198,28 4 351,45 427 198,28  
Сочинская МГТЭС 4 297,80 545 229,89 4 297,80 545 229,89  
ОАО "Мосэнерго" ТЭЦ-16 950,06 119 132,50 950,06 119 132,50  
ТЭЦ-17 1 592,73 303 722,98 1 592,73 303 722,98

ТЭЦ-20 1 015,47 136 221,92 1 015,47 136 221,92

ОАО "Интер РАО - Электрогенерация" Верхнетагильская ГРЭС 1 053,95 150 696,43 1 053,95 150 696,43

Гусиноозерская ГРЭС 713,30 178 610,44 744,16 197 066,27

Харанорская ГРЭС 476,25 215 179,42 560,13 254 197,48

Черепетская ГРЭС 1 416,71 118 125,00 1 495,92 128 629,95

Южно-Уральская ГРЭС 982,85 141 899,68 982,85 141 899,68

ОАО "СИБЭКО" Барабинская ТЭЦ 1 019,83 301 677,08 1 019,83 301 677,08

Новосибирская ТЭЦ-4 693,24 229 768,56 693,24 229 768,56

"ТГК-11" Омская ТЭЦ-3 903,05 209 459,47 1 136,59 212 432,21

Омская ТЭЦ-4 587,99 237 351,02 764,39 237 351,02

Томская ГРЭС-2 845,97 141 531,67 845,97 141 531,67

"ТГК-14" Приаргунская ТЭЦ 980,06 551 406,04 983,11 665 610,30

Улан-Удэнская ТЭЦ-1 1 159,24 277 850,73 1 159,24 389 127,89

Читинская ТЭЦ-1 747,15 214 052,09 833,01 248 997,46

"ТГК-2" Шарьинская ТЭЦ 2 506,91 1 349 198,00 2 506,91 1 349 198,00

Ярославская ТЭЦ-1 1 306,53 190 227,61 1 306,53 190 227,61

"ТГК-5" Кировская ТЭЦ-3 1 009,79 121 311,42 1 009,79 121 311,42

"ТГК-9" Березниковская ТЭЦ-4 1 316,24 118 118,00 1 603,67 840 637,20

Богословская ТЭЦ 1 555,72 118 118,00 1 790,89 242 713,05

Красногорская ТЭЦ 1 232,31 118 118,00 1 356,73 272 834,17

Нижнетуринская ГРЭС 971,02 118 118,00 1 099,77 128 220,24

Пермская ТЭЦ-6 507,37 118 125,00 572,31 174 586,49

Пермская ТЭЦ-9 797,71 58 900,11 797,71 58 900,11

Свердловская ТЭЦ 1 218,66 226 707,12 1 218,66 226 707,12

ОАО "Волжская ТГК" Безымянская ТЭЦ 1 107,64 118 125,00 1 348,71 205 131,35

Новокуйбышевская ТЭЦ-1 1 514,24 182 502,21 1 514,24 182 502,21

Самарская ГРЭС 1 125,08 118 125,00 1 375,44 266 161,23

Саратовская ГРЭС 1 172,97 118 125,00 1 391,26 363 154,20

Саратовская ТЭЦ-2 1 289,77 157 199,45 1 289,77 157 199,45

ОАО "Тюменская энергосбытовая компания" ПЭС "Казым" 1 033,10 203 202,48 1 033,10 203 202,48

ПЭС "Уренгой" 919,47 226 198,53 919,47 226 198,53

ОАО "Фортум" Аргаяшская ТЭЦ 1 106,88 250 382,99 1 106,88 250 382,99

Челябинская ТЭЦ-1 1 016,97 118 118,00 1 207,82 550 349,79

ООО "Башкирская генерирующая компания" Уфимская ТЭЦ-2 917,81 90 578,67 917,81 90 578,67

Уфимская ТЭЦ-3 1 010,27 151 606,53 1 010,27 151 606,53

ЗАО "ТГК Урусинская ГРЭС" Урусинская ГРЭС 1 349,15 126 546,45 1 696,47 147 151,40

ОАО "Бийскэнерго" Бийская ТЭЦ-1 1 040,43 197 987,43 1 072,65 206 767,95

"ОГК-2" Серовская ГРЭС 1 094,74 161 138,86 1 094,74 161 138,86

"ТГК-1" Центральная ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 1 242,17 118 125,00 1 715,80 376 379,01

ОАО "Экспериментальная ТЭС" Экспериментальная ТЭС 2 093,43 205 471,16 2 093,43 205 471,16

ООО "Автозаводская ТЭЦ" Автозаводская ТЭЦ 1 155,74 154 527,09 1 155,74 154 527,09

ООО "ЛУКОЙЛ - Кубаньэнерго" Краснодарская ТЭЦ 1 398,19 158 421,79 1 398,19 158 421,79

ООО "Ноябрьская ПГЭ" Ноябрьская ПГЭ 690,28 1 041 643,46 808,78 1 728 904,83

ООО "Шахтинская ГТЭС" Шахтинская ГТЭС 1 240,03 685 652,25 1 483,67 789 312,24

Шахтинская ГТЭС 1 483,67 789 312,24 1 483,67 789 312,24

ОАО "Южно-Кузбасская ГРЭС" Южно-Кузбасская ГРЭС 709,73 201 722,65 709,73 201 722,65

ОАО "Энел ОГК-5" Среднеуральская ГРЭС 948,41 100 524,22 948,41 100 524,22

Как сообщалось, в сентябре ОАО "Системный оператор ЕЭС" проводило сбор заявок на участие в конкурентном отборе мощности (КОМ) на 2013 год.

[вернуться](#)



Прайм, РИА Новости, Арсин, 28 ноября 2012

#### "КЭС-ХОЛДИНГ" ПЛАНИРУЕТ ДО 2016 ГОДА ПОСТРОИТЬ ТЕПЛОЭЛЕКТРОСТАНЦИЮ НА НИЖНЕТУРИНСКОЙ ГРЭС

"КЭС-Холдинг" планирует до 2016 года построить на площадке Нижнетуринской ГРЭС парогазовую теплоэлектростанцию (ТЭС) стоимостью около 22 миллиардов рублей.

Церемония закладки камня на месте строительства станции прошла в среду.

По данным пресс-службы компании, объем собственных вложений "КЭС-Холдинга" составит около 7 миллиардов рублей, еще 15,5 миллиарда рублей кредитных ресурсов на реализацию проекта выделит Внешэкономбанк. Предоставление финансирования на строительство парогазовой ТЭС на 15 лет набсовет банка ранее уже одобрил.

"Это самая большая электростанция из всех возводимых КЭС в рамках нашей большой инвестпрограммы", - сказал на церемонии гендиректор компании Борис Вайнзихер.

Предполагается, что станция будет введена в эксплуатацию 31 декабря 2015 года. Согласно планам "КЭС-Холдинга", электрическая мощность ТЭС составит 460 МВт, тепловая – два водогрейных котла по 261 Гкал/ч.

После завершения строительства существующая часть Нижнетуринской ГРЭС будет постепенно выводиться из эксплуатации.

Председатель правительства Свердловской области Денис Паслер на церемонии запуска станции выразил уверенность в том, что она будет введена в эксплуатацию в срок.

"Это надежная, эффективная станция. По сути, мощность (ГРЭС) будет увеличена вдвое. Значит, вся наша система станет еще надежнее", - отметил он.

Свердловский премьер добавил, что областные власти готовы в случае необходимости помочь энергетикам в реализации проекта.

"КЭС-Холдинг" (Комплексные энергетические системы) - крупнейшая российская частная компания, работающая в сфере электроэнергетики и теплоснабжения, созданная в 2002 году. Основные направления деятельности - генерация, энерготрейдинг и ритейл. Стратегические активы холдинга - это ТГК-5, ТГК-6, ТГК-7, ТГК-9, ряд региональных энергосбытовых компаний. Суммарная установленная электрическая мощность ТГК, где КЭС-Холдинг является стратегическим акционером, составляет 15,7 ГВт.

[вернуться](#)

## СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: ДАН СТАРТ СТРОИТЕЛЬСТВУ НИЖНЕТУРИНСКОЙ ГРЭС

Сегодня, 28 ноября, в Свердловской области состоялась церемонии начала строительства Нижнетуринской ГРЭС с применением двух парогазовых установок высокой мощности.

В торжественном мероприятии приняли участие Председатель Правительства Свердловской области Денис Паслер, генеральный директор ЗАО «КЭС» Борис Вайнзихер, глава Нижнетуринского городского округа Федор Телепаев.

Задача проекта - обеспечить гарантированную устойчивость энергоснабжения потребителей производственной и коммунальной сферы, повысить эффективность энергосистемы, решить ключевые проблемы энергобезопасности Севера Свердловской области. В рамках программы будут построены крупные объекты генерации, проложены сети новых электроподстанций, воздушные и кабельные линии электропередач общей протяжённостью более 350 км. Объем капитальных вложений в развитие всего электроэнергетического комплекса Свердловской области до 2017 года составит около 300 миллиардов рублей.

«Сегодня мы заложили первый камень в строительстве знакового объекта в энергетике нашего региона. Но уже через три года, уверен, мы встретимся на пуске новой электростанции. Сегодня на Севере области не хватает энерго мощностей, нуждаются в модернизации имеющиеся объекты. Новые установки Нижнетуринской ГРЭС - это хороший пример решения вопросов энергобезопасности частной компанией, которой является ЗАО «КЭС», - сказал Денис Паслер.

Современная парогазовая ТЭС на площадке существующей Нижнетуринской ГРЭС будет обеспечивать покрытие тепловых нагрузок (в горячей воде) городов Нижняя Тура и Лесной. А также предоставлять мощности на оптовый рынок в размере 460 МВт. После завершения реконструкции существующая часть НТГРЭС будет выведена из работы.

Нижнетуринская ГРЭС (НТГРЭС) находится на территории Свердловской области и вместе с Качканарской ТЭЦ и Верхотурской ГЭС входит в состав филиала «Нижнетуринский» ОАО «ТГК-9».

[вернуться](#)



InfoElectro.ru, 28 ноября 2012

#### В НИЖЕГОРОДСКОМ ЛИЦЕЕ №38 НАЧАЛАСЬ ДЕКАДА ЭНЕРГЕТИКИ

Ежегодная Декада энергетики стартовала 27 ноября в МОУ «Лицей №38» г. Нижнего Новгорода с углубленным изучением физики и технических дисциплин. Партнером мероприятия в рамках совместного проекта «Человек и энергия» выступает Нижегородский филиал ОАО «ТГК-6» КЭС Холдинга.

На открытии Декады заместитель директора Нижегородского филиала ОАО «ТГК-6» по продажам тепловой энергии Александр Бобров объявил о начале ставшего традиционным конкурса ученических работ для учащихся лицея. В этом году им предложена тема «Проблемы производства и реализации тепловой энергии». Итоги конкурса будут подведены в феврале 2013 года.

В рамках Декады энергетики лицеисты побывают на станциях филиала – Сормовской и Дзержинской ТЭЦ, посетят один из автоматизированных центральных тепловых пунктов ОАО «Нижегородские коммунальные системы» в Дзержинске. Первая экскурсия пройдет 29 ноября.

«Лицей №38 славится высоким уровнем подготовки выпускников. А одаренные и грамотные специалисты, безусловно, востребованы в нашей отрасли. Наше сотрудничество с лицеем началось в 2006 году. Реализуя проект «Человек и энергия», мы стремимся познакомить старшеклассников с энергетикой, показать, что это интересная, престижная и перспективная профессия. Будем рады, если кто-то из них сделает энергетику своим жизненным выбором и, окончив вузы, придет работать на наши предприятия», – сказал Александр Бобров.

**[вернуться](#)**



Прайм, РИА Новости, 28 ноября 2012

#### ВОЛЖСКАЯ ТГК ПЛАНИРУЕТ ВВЕСТИ В РАБОТУ НОВЫЙ ЭНЕРГОБЛОК НОВОКУЙБЫШЕВСКОЙ ТЭЦ-1 В 2013 Г

ОАО "Волжская ТГК" > планирует ввести в эксплуатацию новый энергоблок на Новокуйбышевской ТЭЦ-1 в 2013 году, сообщает компания.

Как пояснили РИА Новости в компании, инвестиции в проект составляют около 10 миллиардов рублей. Энергоблок планируется ввести в эксплуатацию ближе к середине следующего года.

Реализация инвестиционного проекта Самарского филиала Волжской ТГК была начата в 2009 году. Проект предусматривает установку трех газотурбинных установок General Electric общей мощностью 240 МВт.

"На сегодняшний день на стройплощадке смонтировано все основное генерирующее оборудование, ведутся строительные-монтажные работы вспомогательного оборудования ... Ввод энергоблока "Кремень" в эксплуатацию намечен на 2013 год", - говорится в сообщении.

ОАО "Волжская ТГК" (ТГК-7) занимается производством тепловой и электроэнергии в 4 субъектах РФ: Самарская область, Саратовская область, Оренбургская область, Ульяновская область. Всего в состав компании входят 20 станций общей мощностью 6, 879 тысячи МВт — по электроэнергии, и 30, 687 тысячи Гкал.ч — по теплоэнергии. Компания контролируется "КЭС-Холдингом".

[вернуться](#)



ADVIS, 28 ноября 2012

#### 50-МЕТРОВАЯ ГАЛЕРЕЯ СОЕДИНИТ СТАРУЮ И НОВУЮ ЧАСТИ НКТЭЦ-1.

На Новокуйбышевской ТЭЦ-1 начались работы по возведению пешеходно-технологической галереи длиной 50 метров. Данный "энергетический мост" призван связать помещения старого корпуса станции со строящимся энергоблоком.

На ТЭЦ-1 в завершающую стадию вступила реализация инвестиционного проекта Самарского филиала ОАО "Волжская ТГК" - "Кремень". Он предусматривает установку 3-х газотурбинных установок производства "General Electric" общей мощностью 240 МВт. Проект призван решить проблему энергодефицита новокуйбышевского энергоузла.

Примечательной особенностью "Кремня" является тесная связь всех технологических систем старого и нового оборудования, что позволит максимально эффективно использовать все имеющиеся мощности станции и повысить надежность их эксплуатации. Последним значимым объектом в рамках реализации данного инвестиционного проекта станет пешеходно-технологическая галерея. "На сегодняшний день на стройплощадке смонтировано все основное генерирующее оборудование, ведутся строительные-монтажные работы вспомогательного оборудования.

В частности, завершён монтаж кабельной линии 110 кВ, которая позволит выдать новую мощность потребителям. Начался монтаж насосного, теплообменного оборудования. Выполнена

опрессовка первого участка газопровода. Что касается монтажа трубопроводов, то он выполнен на 95%. Возведение пешеходно-технологической галереи позволит объединить трубопроводы в старой и новой частях станции, что в свою очередь будет являться важным этапом в проведении пусконаладочных работ на оборудовании", - отметил директор Новокуйбышевского филиала по реализации приоритетных инвестиционных проектов Владимир Кимерин.

Ввод энергоблока "Кремень" в эксплуатацию намечен на 2013 год. Волжская ТГК - вторая по величине установленной мощности среди всех российских ТГК. Всего в состав Волжской территориальной генерирующей компании и ее 100-процентной дочерней компании ОАО "Оренбургская ТГК" входят 20 теплоэлектростанций общей мощностью 6 235,7 МВт — по электроэнергии, и 26 481,1 Гкал — по теплоэнергии.

Основной вид деятельности компании – производство тепловой и электрической энергии, продажа электроэнергии на оптовом рынке, теплоснабжение бытовых и промышленных потребителей 11-ти городов в четырех крупных промышленных регионах Поволжья и Урала. ОАО "Волжская ТГК" входит в холдинг "Комплексные энергетические системы" (КЭС-Холдинг).

КЭС-Холдинг (Комплексные энергетические системы) - крупнейшая российская частная компания, работающая в сфере электроэнергетики и теплоснабжения, созданная в 2002 году. Основные направления деятельности: генерация, энерготрейдинг и ритейл. Стратегические активы холдинга – это ТГК-5, ТГК-6, ТГК-7, ТГК-9, ряд региональных энергосбытовых компаний. Суммарная установленная электрическая мощность ТГК, где КЭС-Холдинг является стратегическим акционером, составляет 15 767 МВт, тепловая мощность 67 799 Гкал/ч.

**вернуться**



Портал Chiken.info – 26 ноября 2012

#### «КИРОВЭНЕРГОСБЫТ» ОБЕСТОЧИВАЕТ ОРЛОВСКУЮ ПТИЦЕФАБРИКУ

23 ноября "Кировэнергосбыт" полностью обесточит птицефабрику в Орловском районе. Предприятие, входящее в холдинг "Кировхлеб", не расплатилось с долгами за электричество.

Как сообщил руководитель пресс-службы "Кировэнергосбыт" Сергей Береснев, руководство предприятия было извещено. Мероприятия по ограничению электроэнергии на четырех фабриках, входящих в ОАО "Кировхлеб", начались с прошлой пятницы. Долги, по состоянию на 1 ноября, составили около 8,5 млн.рублей.

Меж тем в правительстве области сетуют, что не имеют рычагов влияния на "Кировхлеб".

- Налицо неэффективное управление. Объективные факторы проблемы, конечно, есть. В этом году существенно возросли тарифы на 45-50%. В два раза увеличилась плата за воду, коммунальные услуги, корма. У холдинга есть возможность производить фураж. А субъективные факторы таковы, что руководство неспособно прогнозировать, а поэтому допустило такой падеж птицы, - прокомментировал замглавы департамента сельского хозяйства и продовольствия Владимир Огородов.

Он отметил, что у регионального правительства нет рычагов воздействия на предприятия. При том, по сути, "Кировхлеб" - единственная компания в Кировской области, занимающаяся мясом птицы.

- Но на потребителях их проблемы не скажутся. В магазинах полно окорочков производства Марий Эл, Московской области, США, - сообщил Огородов.

**вернуться**

Интерфакс, 28 ноября 2012

ЦЕНЫ НА ЭНЕРГОРЫНКЕ РФ СНИЗИЛИСЬ В ОБЕИХ ЗОНАХ

Свободные цены на энергорынке РФ по итогам торгов в среду с поставкой на четверг снизились в обеих зонах: в европейской части РФ и на Урале (первая ценовая зона) - на 2,5%, до 990 руб./МВт.ч, в Сибири (вторая ценовая зона) - на 7,3%, до 842,3 руб./МВт.ч, говорится в материалах с сайта организатора торгов на энергобирже ОАО "АТС".

По отношению к итогам торгов на аналогичную дату прошлого года индекс равновесных цен в I зоне оказался выше на 5,7%, во второй - на 51,3%.

Энергопотребление в обеих зонах продолжает расти: на 0,65% в первой - до 2,322 млн МВт.ч и на 0,66% - во второй, до 638,855 тыс. МВт.ч.

Структура генерации в европейской части России и на Урале не изменилась, тогда как в Сибири на 1 процентный пункт увеличилась доля выработки ГЭС - до 32%.

Внутрисуточная волатильность в I зоне равняется 46,3%, в Сибири - 16%.

Согласно данным ОАО "Системный оператор ЕЭС" (на 16:00 - ИФ), по итогам торгов в среду, 28 ноября, по сравнению с предыдущим типовым днем, вторником, индекс балансирующего рынка (БР) в европейской части РФ и на Урале снизился на 3,6% - до 960,4 руб./МВт.ч, в Сибири - вырос на 10,3%, до 804 руб./МВт.ч.

Самый высокий средний индекс БР в первой ценовой зоне сложился в объединенной энергосистеме (ОЭС) Юга в размере 1033 руб./МВт.ч. Средние индексы БР в ОЭС Средней Волги, ОЭС Центра и ОЭС Урала преодолели отметку в 900 руб./МВт.ч. Индекс в ОЭС Северо-Запада оказался выше планки в 800 руб./МВт.ч.

Максимальный индекс БР наблюдался в ОЭС Юга: в 19:00 он поднялся до 1314,1 руб./МВт.ч. Максимумы в ОЭС Центра, ОЭС Средней Волги и ОЭС Урала находятся выше уровня в 1200 руб./МВт.ч. Максимум в ОЭС Северо-Запада достиг 1133,1 руб./МВт.ч.

Минимальный индекс БР в I ценовой зоне зафиксирован в 5:00 в ОЭС Северо-Запада в размере 401,4 руб./МВт.ч. Минимумы в оставшихся системах находятся в диапазоне от 450 до 599 руб./МВт.ч.

Минимальный индекс БР во II ценовой зоне вырос за сутки на 21,2% - до 406,9 руб./МВт.ч, максимум - всего на 1%, до 920,3 руб./МВт.ч. Они сложились в 2:00 и 22:00, соответственно.

Основной объем электроэнергии в РФ продается и покупается на рынке на сутки вперед (РСВ), также на балансирующем рынке (БР) в режиме реального времени расторгиваются отклонения потребления. Кроме того, электроэнергию и мощность можно купить и по свободным долгосрочным договорам на "Мосэнергобирже".

[вернуться](#)

Интерфакс, 28 ноября 2012

#### МИНЭНЕРГО РФ К 10 ДЕКАБРЯ ПОДГОТОВИТ ПОПРАВКИ, КАСАЮЩИЕСЯ ЕДИНЫХ ТЕПЛОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рабочая группа по теплоснабжению при комиссии по вопросам развития \*электроэнергетики\* под председательством вице-премьера Аркадия Дворковича поручила Минэнерго РФ до 10 декабря подготовить и представить в правительство поправки в закон N190 "О теплоснабжении", которые предусматривают назначение единой теплоснабжающей организации (ЕТО) до разработки и утверждения схем теплоснабжения муниципалитетов, сообщил "Интерфаксу" источник на энергорынке.

По словам собеседника агентства, ранее предполагалось, что ЕТО будут выбраны в 2013 году после утверждения муниципалитетами схем теплоснабжения, но из-за отсутствия схем решили сделать наоборот.

Как сообщалось, по данным СМИ, правительство не смогло получить от муниципальных властей единые схемы теплоснабжения городов. По закону о теплоснабжении, органы местного самоуправления должны были разработать эти схемы еще до 31 декабря 2011 года.

В результате решено было перепоручить это крупнейшим поставщикам тепла. Они в свою очередь, получают статус ЕТО, но им придется потратить на разработку схем собственные средства, а также отвечать за бесперебойное теплоснабжение. Взамен они получают привилегированное положение на рынке. В частности, ЕТО будут собирать платежи с потребителей, распределять деньги между другими участниками рынка, определять загрузку тепловых мощностей города и разрабатывать инвестпрограммы.

[вернуться](#)

**РБК daily**

РБК Daily, 29 ноября 2012

#### ИНВЕСТПРОГРАММУ ФСК ВЫНЕСУТ НА ОБСУЖДЕНИЕ

Антон Ольшанников

Механизм формирования и оценки инвестиционных программ крупных энергетических холдингов может быть изменен. Прецедент в сложившуюся практику внесет Федеральная сетевая компания (ФСК). Ее инвестпрограмму, предполагающую вложение 775,5 млрд руб. в развитие энергетической инфраструктуры, вынесут на открытое обсуждение с участием Минэнерго и «открытого правительства».

Инвестиционную программу ФСК на 2013—2017 годы Министерство энергетики утвердило 19 ноября. За пять лет компания намерена потратить 775,5 млрд руб., из них 570,9 млрд собственных средств и 204,6 млрд привлеченных. Еще до объединения с Холдингом МРСК ФСК предлагала сохранить годовой объем инвестпрограммы на уровне 190 млрд руб., однако из-за дефицита источников финансирования эти планы пришлось урезать на 20%, до 154 млрд руб.

До сих пор согласование инвестпрограмм ФСК происходило по одной цепочке: компания готовила документ, согласовывала его с Минэнерго, которое перенаправляло его в заинтересованные министерства и ведомства (в Минтранс, Минэкономразвития, ФСТ), а затем программу утверждал

совет директоров компании. Нормативов, которые обязывали бы энергокомпанию обсуждать ее инвестпрограмму с общественностью, нет.

«В настоящее время существуют утвержденные правительственным решением правила, регламентирующие подготовку, утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и осуществление контроля за их исполнением, — поясняют свою позицию в ФСК. — Включение новых участников в эти процессы требует всесторонней проработки, в том числе предъявляет к ним серьезные квалификационные требования».

«Инвестпрограмма ФСК обсуждалась с привлечением разных экспертов», — говорят в Минэнерго. Однако в ведомство поступило обращение НП «Сообщество потребителей электроэнергии» с просьбой провести публичное обсуждение инвестпрограммы сетевой компании. «Публичное слушание инвестиционной программы ФСК позволит перевести процедуру защиты инвестпрограмм сетевых компаний на качественно иной уровень», — уверен директор НП Дмитрий Говоров. По его словам, потребители электроэнергии рассчитывают получить разъяснения о целесообразности нового строительства и его соответствии реальным прогнозам спроса на электроэнергию, а также сопоставить данные о фактической и планируемой нагрузке объектов инвестирования. «Мы хотим увидеть расчеты экономической эффективности предлагаемой программы и анализ альтернативных вариантов ее реализации», — говорит г-н Говоров. Кроме того, НП настаивает на том, чтобы ФСК озвучила отчет работы ревизионной комиссии об исполнении инвестпрограммы за минувший год. Всестороннее рассмотрение инвестиционной программы поможет потребителям избежать галопирующего роста стоимости услуг сетевых компаний, уверен директор НП.

Минэнерго согласилось еще раз обсудить инвестиционную программу, аргументируя это тем, что оно «открыто и готово обсуждать любые документы, по которым есть соответствующие обращения». Здесь отметили, что никаких претензий и жалоб в адрес министерства никто не выдвигал. Площадкой для обсуждения выбран совместный проект Минэнерго и «открытого правительства» — экспертный совет по инфраструктуре при правительстве под председательством исполнительного вице-президента по стратегии и развитию бизнеса ТНК-ВР Михаила Слободина.

«В ближайшее время в качестве совместного проекта «открытого правительства» и Министерства энергетики планируется рассмотреть инвестиционную программу ФСК, причем не отдельные ее части, а всю целиком. Сейчас наши эксперты ведут работу по согласованию этой темы. Предварительная договоренность по этому поводу уже есть», — сообщил РБК daily г-н Слободин.

Инициативу потребителей электроэнергии поддержали в ФАС. При этом на кардинальном пересмотре инвестпрограммы никто настаивать не собирается, но есть желание повлиять на сам механизм ее подготовки.

«Инициатива общественного обсуждения правильная, поскольку поможет учесть интересы потребителей и сделать процедуру более прозрачной», — соглашается старший аналитик по электроэнергетике ИК «Атон» Илья Купреев. «Снижение объема инвестпрограммы будет иметь положительное влияние на фундаментальную стоимость ФСК, так как регулируемая норма доходности в рамках RAB-регулирования (10%) ниже нашей оценки стоимости капитала WACC (13,4%). Таким образом, любые капиталовложения уменьшают акционерную стоимость», — полагает эксперт.

**вернуться**

Интерфакс, 28 ноября 2012

#### МРСК ЦЕНТРА ВРЕМЕННО ВОЗГЛАВИЛ ПЕРВЫЙ ЗАМГЕНДИРЕКТОРА ХОЛДИНГА МРСК

Первый заместитель исполнительного директора ОАО "Холдинг МРСК" Алексей Демидов назначен временно исполняющим обязанности генерального директора ОАО "МРСК Центра" (РТС: MRKC) с сохранением функций и обязанностей по основной должности, говорится в сообщении ОАО "ФСК ЕЭС" (РТС: FEES).

Ранее в среду глава ФСК Олег Бударгин уволил главу "МРСК Центра" Дмитрия Гуджояна. Причиной отставки стали предварительные результаты ревизии финансово-хозяйственной деятельности компании.

"Руководству "МРСК Центра" и раньше неоднократно указывалось на серьезные нарушения в работе, однако никаких выводов не сделано, недостатки не устранены. А уже в рамках работы ревизионной комиссии вскрылись новые факты, усугубляющие ситуацию. В этой связи сегодня мною было принято решение об освобождении от занимаемой должности генерального директора ОАО "МРСК Центра", - передала пресс-служба слова О.Бударгина.

Кроме того, О.Бударгин поручил продолжить ревизионную проверку в компаниях, входящих в "Холдинг МРСК", в том числе и в головной компании. В частности, наиболее тщательному анализу будут подвергнуты все кадровые решения о назначениях на руководящие должности, принятые в последнее время, а также финансовая и инвестиционная деятельность, говорится в сообщении ФСК.

Также глава ФСК поручил внедрить механизм обязательного декларирования доходов всеми руководящими работниками ДЗО "Холдинга МРСК".

ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра" включает 11 филиалов: "Белгородэнерго", "Брянскэнерго", "Воронежэнерго", "Курскэнерго", "Костромаэнерго", "Липецкэнерго", "Тверьэнерго", "Смоленскэнерго", "Орелэнерго", "Тамбовэнерго", "Ярэнерго". "МРСК Центра" контролируется государственным ОАО "Холдинг МРСК".

[вернуться](#)

Интерфакс, 28 ноября 2012

#### "ЛЕДЯНОЙ ДОЖДЬ" ОЖИДАЕТСЯ В МОСКВЕ УЖЕ В ЧЕТВЕРГ, В МЭРИИ ЗАЯВЛЯЮТ, ЧТО К НЕМУ ГОТОВЫ

Осадки в виде так называемого ледяного дождя, сопровождаемые мокрым снегом и сильным ветром, возможны Москве с четверга по субботу, заявил заместитель мэра столицы по вопросам ЖКХ и благоустройства Петр Бирюков.

"В ближайшие дни в Москве может пройти ледяной дождь. Все службы города к таким неблагоприятным погодным явлениям готовы", - сказал П.Бирюков "Интерфаксу" в среду.

По его словам, коммунальными и \*энергетическими\* службами города будут организованы усиленные дежурства аварийных бригад, оснащенных высокопроходимой техникой.

[вернуться](#)



Интерфакс, 28 ноября 2012

ДИРЕКТОР ПО ПРОИЗВОДСТВУ "ГАЗПРОМ ЭНЕРГОХОЛДИНГА" ВОЗГЛАВИЛ \*ОГК\*-2

Директор по производству ООО "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ) Денис Башук возглавил ОАО "\*ОГК\*-2" (РТС: ОГКВ), говорится в пресс-релизе генкомпании.

В пресс-службе "Интерфаксу" пояснили, что прежний гендиректор Алексей Митюшов покинул компанию в связи с переходом на новую работу, не уточнив куда.

Д.Башук родился 27 октября 1971 года в Иркутске, окончил Иркутский политехнический институт и Иркутскую государственную экономическую академию.

В 1992-2005 годах прошел путь от мастера по обслуживанию оборудования до начальника производственно-экономического отдела \*ТЭЦ\*-10 ОАО "Иркутскэнерго". До 2008 года занимал должность главного инженера Киришской ГРЭС.

В 2008-2010 гг. был начальником производственного управления "Газпром энергохолдинга", а затем был назначен директором по производству ГЭХ.

Установленная мощность станций \*ОГК\*-2 (с учетом присоединенной \*ОГК\*-6) - порядка 18 ГВт. В состав объединенной компании входят Серовская, Троицкая, Ставропольская, Псковская, Рязанская, Новочеркасская, Киришская, Череповецкая ГРЭС, а также Красноярская ГРЭС-2 и Сургутская ГРЭС-1.

Доля группы "Газпром" (РТС: GAZP) в \*ОГК\*-2 - 57,6%, ОАО "Интер РАО ЕЭС" (РТС: IRAO) - 5,7%.

[вернуться](#)

**Коммерсант** 

Коммерсант, 29 ноября 2012

ПРАВИЛА ИГРЫ

в экологическую политику по-русски изучает корреспондент отдела бизнеса Владимир Дзагута

На прошлой неделе Минэнерго представило публике проект правительственного постановления по поддержке генерации на возобновляемых источниках энергии (ВИЭ). Документ, как и ожидалось, даст ветряной, солнечной, биогазовой генерации и прочим малым ГЭС право требовать за свою энергию повышенную плату. То есть расходы на ВИЭ будут размазаны на всех потребителей: чтобы развивать в стране "зеленую энергетику", каждый хозяйствующий субъект будет вынужден платить за киловатт-часы чуть дороже.

То, что этим документом окажутся крайне недовольны лоббисты промышленности, было предсказуемо. Глава НП "Сообщество потребителей энергии" Дмитрий Говоров писал вице-премьеру Аркадию Дворковичу, что перекладывание расходов на ВИЭ на потребителей недопустимо. К 2020 году, по оценке партнерства, дополнительный рост конечных цен на электроэнергию за счет "зеленой генерации" составит до 4,5%. Владельцы заводов и фабрик имеют полное право быть недовольными любой инициативой, увеличивающей рост себестоимости их продукции. Их бессмысленно упрекать в недостатке сознательности: собственные прибыли, дескать, им дороже экологии. Странно было бы, если бы было все наоборот.

Вообще-то и государство имеет полное право и обязанность заботиться об экологии. И реализуется это как за счет бюджетных средств, так и за счет обычных участников рынка — граждан и предпринимателей. Вот введение для автопрома стандартов вроде "Евро-4" — это экологическая политика в чистом виде. Платят за нее, в конечном счете, потребители. Или, скажем, требование государства ввести утилизацию попутного газа вместо его бесполезного и вредного для экологии сжигания, финансирование которого легло на плечи самих нефтедобывающих компаний.

Но здесь можно видеть реальный эффект для экономики или для окружающей среды — сокращение вредных выбросов либо использование тех ресурсов, которые раньше тратились впустую. Это кардинальные решения: требуется полный переход на более эффективные двигатели или на утилизацию почти всего попутного метана. Экологическое ограничение делается нормой. Но в силовом насаждении ВИЭ именно нормы-то и не видно.

Например, экологическую политику Берлина, которая довела энергетику до того, что уже каждый четвертый киловатт-час стал "зеленым", понять легко. Да, ВИЭ — это дорогая игрушка даже для богатой Германии, но эффект понятен. Идеи же интеграции ВИЭ в России никогда не шли так далеко: к 2020 году при реализации планов правительства мы получим лишь 2,5% "зеленой энергии". Тут вернее говорить не о новой экологической норме, а о том, сможем ли мы при анализе отделить влияние ВИЭ на экологию от статистической погрешности.

Так что пока все планы развития "зеленой энергии" выглядят как карго-культ экологической политики. Ставить дорогие ветряки и солнечные панели мы научимся и деньги тратить на них заставим, но что с того той экологии, ради которой это затевалось?

[вернуться](#)



Ведомости, 29 ноября 2012

#### ЧИСТАЯ ЭНЕРГИЯ «РУСГИДРО»

Более 500 МВт малых гидроэлектростанций может построить «Русгидро» в случае господдержки возобновляемой энергетики в России, сказал директор по инновациям и возобновляемым источникам энергии «Русгидро» Михаил Козлов.

[вернуться](#)



Коммерсант-Онлайн, 28 ноября 2012

#### E.ON ВОЗВРАЩАЕТ £1,4 МЛН КЛИЕНТАМ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Германская энергетическая компания E.ON вернет клиентам в Великобритании £1,4 млн (около €2,2 млн). Из-за компьютерного сбоя более чем 94 тыс. клиентов пришлось заплатить больше, чем нужно.

E.ON договорилась с британским энергетическим регулятором Ofgem о возврате своим клиентам £1,4 млн. E.ON неправомерно штрафовала клиентов, сменявших поставщика, или требовала с клиентов плату за смену поставщика. В соответствии с британским законодательством, в случае повышения платы компания должна была предупредить об этом клиентов за 30 дней, чтобы дать им возможность сменить поставщика. Если пользователь сообщает компании о намерении сменить поставщика энергии в течение этого срока, компания не имеет права взимать с него плату за это. В

ноябре E.ON сама известила Ofgem о своей ошибке. Представители компании заявили, что причиной этого был компьютерный сбой.

Представитель регулятора Сара Харрисон сказала: «Ofgem защищает потребителей, чтобы они могли получить своевременную информацию о том, что поставщик повышает цены и время выбрать более выгодный вариант. E.ON признала, что нарушила это. Согласие E.ON выплатить компенсацию пользователям — это положительный шаг компании для исправления своих ошибок».

В среднем E.ON возмещает около £15 каждому клиенту. Выплаты будут произведены в январе. Компания уже подвергалась критике этим летом, когда плата за электроэнергию выросла, несмотря на обещания компании не поднимать цены до конца года.

E.ON — одна из крупнейших энергетических компаний в Европе, входит в «большую шестерку» энергетических компаний Великобритании наряду с British Gas, EDF Energy, NPower, Scottish Power и SSE.

[вернуться](#)



УКРАИНА ПОТЕРПЕЛА "МИЛЛИАРДНОЕ" ФИАСКО В БОРЬБЕ ЗА ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ

Главным инвестором строительства терминала была названа испанская энергетическая группа Gas Natural Fenosa

Власти Украины потерпели неожиданный провал при попытке избавиться от энергетической зависимости от России. В начале недели они объявили о подписании ключевого в этом соглашении на 1 млрд долларов по созданию в стране первого терминала для регазификации сжиженного природного газа (СПГ). Он позволил бы Киеву уже в ближайшие годы получать от 5 до 10 млрд кубометров газа по цене на 20% ниже, чем та, что сегодня страна платит за газ России.

Главным инвестором строительства терминала была названа испанская энергетическая группа Gas Natural Fenosa. Однако, как пишет Financial Times, вслед за широким освещением церемонии подписания договора в прессе, последовала неожиданная развязка.

В Gas Natural Fenosa прочитали сообщения газет и удивились. В компании заявляют, что человек, подписавший от ее лица под документом, у них не работает и его там никто не знает, передает InoPressa.

Украинские чиновники уже успели провозгласить 26 ноября "днем энергетической независимости Украины". Теперь они утверждают, что озадачены заявлением Gas Natural Fenosa, назвав такой поворот событий "разочаровывающим".

Присутствовавший на оказавшейся фиктивной церемонии подписания соглашения с Gas Natural Fenosa украинский премьер ситуацию не комментирует. Однако его представитель заявил, что страна все равно будет строить терминал - с Gas Natural Fenosa или без нее.

Неприятный, во всяком случае для Украины, инцидент разразился на фоне очередного "газового" обострения отношений страны с Россией. На днях в Киеве заявили, что, несмотря на возражения Москвы, в будущем году намерены почти на треть снизить импорт российского газа. При этом возможные штрафы за недобор украинскую сторону не смущают.

[вернуться](#)



ДОБЫЧА НОВАТЭКА ВЕРНУЛАСЬ К МАКСИМАЛЬНОМУ УРОВНЮ ПОСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ МОРОЗОВ В РОССИИ

Добыча газа "НОВАТЭКа" вернулась к максимальному уровню после завершения затянувшегося осеннего тепла и установления в стране морозной погоды, свидетельствуют данные ЦДУ ТЭК.

В начале ноября "НОВАТЭК" (РТС: NVTK) увеличил мощности по добыче газа на Юрхаровском месторождении в годовом исчислении на 7 млрд куб. м - до 36,5 млрд кубометров. С точки зрения динамики текущей добычи это выразилось в росте производства с октябрьской "полки" 157 млн кубометров до 170 млн кубометров в сутки.

Однако на новом историческом максимуме добыча продержалась всего неделю. Почти весь ноябрь в России держалась теплая погода (только в понедельник 26 ноября температура воздуха приблизилась к прошлогодним значениям). Из-за снижения отбора газа потребителями "НОВАТЭК" пришлось на несколько дней снизить добычу до 144-145 млн кубометров (на 15%), которая позже несколько восстановилась - до уровня 154 млн в сутки.

"НОВАТЭК" впервые пошел на снижение добычи в связи с теплой погодой в регионах потребления. Компания все больше газа продает потребителям напрямую, сокращая продажи "Газпрому" (РТС: GAZP) и трейдерам. Это приводит к тому, что волатильность спроса потребителей, большую долю которых составляют \*энергетики\*, все сильнее влияет на производство компании.

**вернуться**



Коммерсант, 29 ноября 2012

**"СИТУАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ НЕ КРИЗИСНАЯ, НО ОНА ПРЕДГРОЗОВАЯ"**

Дмитрий Бутрин, Михаил Михайлин, Глеб Черкасов

Дмитрий Медведев дал интервью "Коммерсанту"

Правительство Дмитрия Медведева проработало первые полгода. В интервью "Ъ" премьер-министр рассказывает о будущем "Роснефти" и идеологических спорах в Белом доме, об общественных настроениях и настроении Алексея Кудрина, об "акте Магнитского" и планах НАТО. Наконец, ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ сообщил о будущем плане работы Белого дома до 2018 года, который будет обнаружен в ближайшее время.

"Правительство — это коллектив единомышленников, но не партия"

— Вы уже полгода работаете премьер-министром — вероятно, можно смело говорить о том, что организационный этап формирования правительства завершен. Ранее вы обозначили семь направлений, приоритетных для работы правительства. Что вам удалось решить на этом этапе, а какие вопросы остались нерешенными?

— Если бы я через полгода после прихода на пост премьер-министра сказал, что мы почти все решили, это было бы просто смешно. Мне кажется, для правительства важно, чтобы оно возникло как полноценная команда людей, имеющих общие замыслы. Эти полгода и я, как председатель правительства, и мои коллеги старались создавать общую платформу для работы. И мне кажется, в этом плане все получилось.

Это не значит, что теперь все люди в правительстве причесаны под одну гребенку и в правительстве нет разных позиций. Абсолютно нормально, что у членов правительства есть разные точки зрения на конкретный вопрос. Я здесь придерживаюсь простой позиции: до момента принятия решения надо обсуждать его максимально широко и открыто. После принятия решения дискуссии заканчиваются, и решение должно быть реализовано. Если кому-то принятое решение не нравится, критиковать его можно, но уже на другом месте работы.

Что касается целей работы правительства. Цель в том, чтобы экономика стала нормальной, современной и конкурентоспособной, людям жилось лучше, их достаток становился больше, а стандарты жизни улучшались. Такие задачи ставит перед собой любое правительство, даже правительство, которое работает в кризисный период.

— Вы до сих пор считаете ситуацию кризисной?

— Сейчас ситуация в экономике не кризисная, но она предгрозовая. Это обстоятельство, конечно, наложило отпечаток и на нашу работу в прошедшие полгода. Напомню, с чего началась моя работа в качестве председателя правительства. После того как президент подписал указы, я собрал всех членов правительства и сказал: перед нами стоят вполне практические задачи.

Первое — необходимо утвердить государственные программы. Я считал и считаю, что программный подход должен быть положен в основу формирования бюджета. Второе — утверждение бюджета на 2013 год и на бюджетную трехлетку. Третье — вопросы социального развития, решение задач по увеличению выплат отдельным категориям граждан в соответствии с ранее принятыми решениями. Четвертое — реформа государственной службы. Пятое — работа с экспертным сообществом на принципах "Открытого правительства". Шестое — приватизация. И седьмое — как

можно скорее реализовать меры, предусмотренные дорожными картами Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата.

Не мне судить, что из этого удалось, а что не удалось. Могу лишь сказать, что по всем этим направлениям мы продвинулись. Ближайшее заседание правительства я как раз посвящу анализу того, что было сделано за последние полгода.

— Дмитрий Анатольевич, в будущем году вы представите программу работ до марта 2018 года. Какие направления будут приоритетными?

— Мне бы не хотелось предвосхищать представление этой программы, работа над ней продолжается. Вряд ли вы ожидаете от меня, что я объявлю что-то такое, чего и представить себе сейчас невозможно. На мой взгляд, мы должны последовательно отстаивать ценности, которые, если хотите, выстраданы нашей страной.

Это не всегда просто: говоришь об общих моментах — вроде все понятно, но как только погружаешься в конкретный материал — все гораздо сложнее. Например, приватизация. Это ценность или прозаический механизм отчуждения государственной собственности? В какой-то момент я пришел к выводу, что приватизация в России — это не просто передача собственности от государства в частные руки. Это идеологема, которая задает вектор развития страны, которая формирует эффективного собственника, которая означает, что мы не строим экономику, контролируемую государством, государственный капитализм.

Да, деятельность правительства — это всегда набор определенных компромиссов. Тем важнее, чтобы в программе звучали ценностные ориентиры. И они будут представлены в программе.

— Система "Открытого правительства" была создана для того, чтобы улучшить отношения Белого дома с экспертным сообществом. Это получилось?

— Я считаю, что деятельность правительства точно стала более открытой именно в силу внедрения этих механизмов. Получилось ли все? Нет. Это процесс. Но то, что у нас значительная часть законопроектов проходит общественную экспертизу на площадке "Открытого правительства", — это факт. И мне было очень приятно слышать мнения при обсуждении, например, проекта закона о промышленной безопасности. Бизнесменов на этом обсуждении за язык никто не тянул — они люди вполне прагматичные. И они были искренне удивлены тем, что тяжеловесная машина под названием "правительство" смогла за три месяца создать документ, над которым до этого бизнес работал шесть лет. Просто потому, что наконец вступили в диалог.

— А внутри правительства политического давления на "Открытое правительство" вы не ощущаете?

— Политического давления?

— Очевидно, противники "Открытого правительства" есть и в Белом доме — кому-то оно должно мешать работать по привычным схемам?

— Правительство по своей природе всегда закрытая система. Наверное, не всем сотрудникам аппарата и министерств нравится работать на принципах открытого обсуждения.

Но я не вижу в критике "Открытого правительства" ничего особенного. Внутри правительства все решения должны приниматься в соответствии с законом о правительстве и внутренними регламентами. Мы уже поправили регламент правительства, чтобы внедрить туда принципы "Открытого правительства" как площадку для общественного обсуждения.

— Большинство вопросов, которые сейчас приходится решать правительству, — по существу и по последствиям вопросы идеологические, хотите вы этого или нет. Это касается и вопросов крупных

социальных реформ, и вопросов экономической политики. Тем не менее Белый дом всегда настаивал на своей аполитичности. И хотелось бы понять, как вы собираетесь добиваться идеологического единства среди коллег.

— Я не собираюсь добиваться идеологического единства в правительстве. Правительство — это коллектив единомышленников, но не партия. Конечно, ценности должны быть близки. Скажем, у меня в правительстве нет людей, которые бы открыто поддерживали коммунистическую идею.

— А скажем, социал-демократ в правительстве Дмитрия Медведева мог бы работать министром финансов?

— У нас ведь не партийное правительство и не парламентская республика. Если бы мы были коалиционным правительством, тогда, конечно, министром финансов мог бы быть кто угодно. Но если вы спрашиваете меня как человека со сформировавшейся жизненной позицией — я для себя такой ситуации пока не вижу.

Что же касается того, как мы видим отдельные параметры развития экономики, эти взгляды могут быть разными. Если бы я, например, был вице-премьером по социальным вопросам (а я в какой-то момент, по сути, этим и занимался в рамках нацпроектов), у меня был бы свой взгляд на бюджет. Если бы я был министром финансов, наверное, я имел бы в виду точку зрения, похожую на взгляды Антона Силуанова или Алексея Кудрина. Как говорят французы, положение обязывает: мое рабочее место диктует мне приоритеты. С другой стороны, правительство — команда единомышленников, и диаметрально противоположные позиции по всему кругу вопросов — нет, конечно, такое невозможно.

Пока у меня нет сигналов о том, что идеологические расхождения в правительстве и у кого-то из его членов поднялись на такой уровень, что им уже сложно работать.

— И не видите перспективы того, что однажды это случится?

— Думаю, что нет. Хотя, знаете, мне казалось, например, что мои экономические воззрения не столь кардинально расходятся с воззрениями господина Кудрина. А оказалось, что расходятся: он об этом мне прямо сказал, и мне пришлось его уволить. Бывает и такое. Я, кстати, подозреваю, что он сам, когда сказал об этом, о последствиях не думал. Но это уже давняя история. Мы, кстати, с ним за этим столом недавно как раз сидели, он чаю зашел попить.

— Это был визит по его инициативе?

— Да. Пришел, говорит: "Ровно год назад, день в день, вы меня уволили". Посидели с ним, поговорили о делах. Он: "Ну, я буду правительство критиковать". Я отвечаю: "Правильно, Алексей Леонидович, критикуйте!" Он говорит: "Ну и работать буду над различными проектами" — "Очень хорошо!"

— И что в этой беседе критиковал Алексей Кудрин?

— Мы больше обсуждали вещи конструктивные, некоторые международные вопросы.

— Для вас было удивительным, что глава Минрегиона Олег Говорун уйдет из правительства так быстро?

— Да. Мне казалось, что он человек опытный и более подготовленный к тому, чтобы спокойно относиться к оценкам, которые прозвучали. Я понимаю, что иногда что-то кажется несправедливым или обидным, но человек, который находится на публичной должности, на должности министра, должен понимать, что он объект внимания и критики, в том числе со стороны президента или председателя правительства. И он должен к этому относиться спокойнее.



Я, может быть, проведу не очень очевидную, но, на мой взгляд, показательную аналогию. В советский период вряд ли можно было найти хоть одного министра или первого секретаря обкома, у которого не было бы партийного взыскания. Но никто из них партбилет на стол не клал, потому что понимал, что нужно работать дальше. Но это был выбор конкретного человека, нашего коллеги. И к нему нужно относиться с уважением.

"Я бы хотел, чтобы все помнили о преобразованиях в армии"

— Насколько основательна антикоррупционная законодательная база? Нуждается ли она в каких-то дополнениях?

— У нас просто не было законодательства, посвященного борьбе с коррупцией. Сейчас оно у нас есть, неидеальное, но есть, и по общему уровню оно не хуже, чем законодательство других стран. Это касается криминализации целой части деяний, которые раньше не рассматривались как преступления. Касается отчетности государственных служащих, правил служебного поведения и другого. Я был бы, наверное, плохим юристом, если бы я сказал, что эта законодательная база уникальна и рассчитана на столетия. Все это должно совершенствоваться. Но с определенным удовлетворением могу сказать, что за последние несколько лет мы эту базу радикальным образом укрепили.

— Последние заметные антикоррупционные дела стали следствием того, что законодательство заработало, или это проявление политической воли?

— Это всегда накопленный эффект, а также следствие запроса на борьбу с коррупцией. Некоторое время назад я это чувствовал, на всех уровнях было такое ощущение, что чего с этим бороться, все равно ничего не изменим. Это наше родимое пятно, этакое родовое проклятие. И ничего мы с ним не сделаем. Мне кажется, что мы смогли внести определенный юридический вклад в эту работу. Но запрос сохранился. Работа правоохранительных органов, которые получили дополнительные юридические возможности для этого,— это второй элемент. Ну и есть, конечно, определенный набор политических решений, который всегда необходим, чтобы реальные процессы пошли. Но скажу сразу: это должна быть системная работа, а не кампанейщина.

— Относительно ситуации в Минобороны вам раньше поступали сигналы?

— Наличие или отсутствие финансовых нарушений — это вопрос доказательств, которые сейчас собираются правоохранительными органами в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом. Они должны выполнять свою работу. А потом доказать это все в суде. Президенту и председателю правительства регулярно докладывают о том, что происходит в различных ведомствах. По всем таким обращениям, если там говорится о существенных моментах, даются поручения о проверках. Проверка в Министерстве обороны началась не сегодня, а гораздо раньше. Ее результаты могут быть квалифицированы как правонарушение или преступление только по приговору суда. И никак иначе.

— Военная реформа Анатолия Сердюкова дошла до точки невозврата или же будет откат назад?

— Решение о проведении военной реформы принимается верховным главнокомандующим. Им был Владимир Путин, потом был я, сейчас снова В. В. Путин. Но, безусловно, очень многое зависит от министра обороны. Можно ничего не делать, а можно проводить преобразования. Анатолий Сердюков их проводил. С ошибками, наверное, но в том, что эти реформы реально начались, у меня никаких сомнений нет. Они касались как самих вооруженных сил, так и социального самочувствия военнослужащих. Конечно, легко сейчас говорить о недостатках, но ровно за последние несколько лет социальный статус военнослужащего самым кардинальным образом изменился. Стала принципиально другая зарплата, денежное довольствие, прекратился отток людей из вооруженных сил. Те, кто отслужил, получили и получают квартиры. Такого не было никогда. А если говорить о зарплате, знаете, хотя человек не может быть полностью доволен своей зарплатой, но она сейчас абсолютно сопоставима с соответствующим денежным содержанием военнослужащих в Европе. И уже не столь существенно отличается от такого же денежного содержания в США. Это результат тех

преобразований, которые проводились в Министерстве обороны. И я хотел бы, чтобы об этом помнили.

Надеюсь, что новый министр обороны этот курс продолжит. Об этом и президент, и я говорили с Сергеем Кужугетовичем (Шойгу. — "Ъ"). Он сказал, что считает, что очень много было сделано. Надо разобраться, конечно, сейчас, что правильно, что не очень правильно, но сами преобразования должны приобрести необратимый характер.

— Так почему Сердюков отправлен в отставку? Суд решений не принял, претензий к нему официально предъявлено не было?

— Можно говорить о достижениях реформ — они несомненны. Но есть правила поведения в такой ситуации, которые существуют в любой стране. Если возникли сомнения в отношении того или иного должностного лица, возбуждено дело — а это публичный вопрос, — руководитель должен принять решение или об отстранении, или об увольнении лица, возглавляющего ведомство. Хотя бы для того, чтобы не было сомнений в объективности проводимого расследования. Так поступают во всех странах.

— Вас не беспокоит общественная атмосфера, которая сложилась вокруг этих дел? Когда оппозиция говорит о новом 1937 годе, то понятно, что случись сейчас такое, на тот 1937 год это не будет похоже по форме. Но похоже ли, с вашей точки зрения, настроение в обществе, вызванное в том числе антикоррупционной кампанией?

— Вы имеете в виду политическую оппозицию или вы имеете в виду борьбу с коррупцией, потому что это все-таки разные вещи?

— Нет, речь идет о внесистемной оппозиции.

— Я не люблю этот термин. Я специально старался говорить о другом: что есть легальная оппозиция и оппозиция нелегальная. Легальной оппозицией являются все те, кто состоит в легальных политических движениях или политических партиях. Более корректным мне кажется термин "непарламентская оппозиция". Ну так вот, я не знаю, что они имеют в виду. Чтобы судить о том, что было в 37-м году, нужно понимать настроения 37-го года. Достаточно обратиться к источникам, чтобы понять, что наше общество сегодня настолько отлично от общества 30-х годов в Советском Союзе, что ничего подобного даже представить себе невозможно.

— К концу весенней сессии Госдума приняла целый ряд резонансных законов, в том числе ужесточающих правила проведения акций протеста и вернувших в Уголовный кодекс статью о клевете. Оппозиция считает, что в стране снова закручиваются гайки. Вы к этим мерам как относитесь?

— Общество развивается, становится более современным, более открытым. Обществом более благополучного государства, скажем так. И отсюда столько запросов к власти. Когда страна неблагополучная, люди гораздо меньше предъявляют требований к власти, чем сейчас. Их задача — просто выжить. А то, что такой общественный запрос вырос во время выборов в 2011 году, — это свидетельство взросления нашего гражданского общества. Мне кажется, что эти репрессивные ожидания — это определенный политический прием. Часть политической программы. Не более того.

Но ведь есть и другие настроения. Мне не так давно пришлось на эту тему рассуждать. Часть общества — и мы не должны об этом забывать — говорит, что простого порядка мало, нужны репрессии. И что все, что делалось в 30-е годы, было хорошо. И нам нужно проводить именно такой курс. И сейчас так рассуждают не только пенсионеры, но и определенное число молодых людей. Я на это был вынужден недавно отреагировать, когда в очередной раз начали обсуждать роль Сталина в нашей истории. Повторю свою позицию: большинство людей, которые восхваляют эти времена, абсолютно не представляют себе, что было на самом деле. Очень легко восхищаться тираном, понимая, что за тобой не придут ночью, не расстреляют без суда и следствия, не посадят на 25 лет по ложному доносу.

Вы упомянули об изменении законодательства. Знаете, всегда есть какие-то общественные тренды, которые или усиливаются, или ослабляются. Вот вы упомянули о клевете. У меня была своя позиция по этому вопросу. Она заключалась в том, что эта статья должна быть декриминализована. Не надо сажать за клевету. И я это сделал. Потом возникла другая правовая конструкция: клевета — это общественно опасное действие, но за клевету нельзя сажать в тюрьму. Ответственность за нее должна быть иной, в основном имущественной. Эта позиция мне кажется приемлемой. Говорю вам предельно откровенно: если клевета объявляется общественно опасным деянием, но не влечет тюремного заключения, то мне кажется, что такая модель ответственности вполне возможна. Если бы речь шла о более жесткой, репрессивной модели, я бы сказал, что этого делать нельзя.

— Последние поправки к закону о госизмене и его возможное правоприменение вызывают опасения, что под удар попадут и научные, и деловые контакты. Насколько это вероятно и есть ли возможность для быстрой корректировки этого законодательства?

— Чтобы понять, репрессивная это вещь, или корректировка отдельных юридико-технических моментов, или, еще точнее, корректировка отдельных элементов диспозиции статьи о государственной измене, нужно, чтобы возникла юридическая практика. Давайте ее дождемся. Если это будет практика жестко репрессивного свойства, расширяющая пределы ответственности и ее субъектов, тогда вы правы. Думаю, что этого не будет.

"Москва должна была расшириться"

— Продолжится ли географическая децентрализация управления в России? Так, оправданна ли с экономической точки зрения инициатива о переводе Верховного и Высшего арбитражного судов в Санкт-Петербург?

— С точки зрения идеологии это абсолютно оправданная тема. С учетом размеров нашей страны и определенного набора правовых привычек лучше, если суды находятся где-то отдельно. Меньше соблазнов на них влиять. К тому же деятельность судов все-таки не требует прямого контакта с другими ветвями власти и не носит оперативного характера. Она, если хотите, самодостаточна. Вот Конституционный суд как принимал решения в Москве, так и принимает их в Санкт-Петербурге. Вынесение судебной власти в другой субъект федерации неплохо и с точки зрения децентрализации властей. А вот экономическая сторона требует отдельного просчета. Это действительно недешевое дело. Но если мы сможем эффективно продать те здания, которые в настоящий момент занимают высшие суды в Москве, я думаю, что это будет разумно.

— Не противоречит ли это проекту создания нового административного комплекса на территории Большой Москвы?

— Нет. У нас никогда не было утвержденного плана, кто куда переезжает. Была лишь моя идея, основанная на том, что органы управления разбросаны по территории Москвы. Это неудобно. И для жителей Москвы, и для чиновников, которые вынуждены мотаться между зданиями и тратить на это время. Во многих странах органы власти сконцентрированы в одном месте. Но, конечно, нужно посчитать, сколько это будет стоить. Вопреки распространенному почему-то сейчас мнению проект не закрыт. Все поручения даны и отрабатываются. Если говорить о правительстве, о парламенте, о президентских офисах, то их потенциально вполне можно перевезти в Новую Москву. Но это технологически весьма сложная задача.

— То есть проект расширения Москвы продолжается?

— Я уже объяснял, почему принял это решение. Не из-за чиновников. Город задыхается. 12 миллионов, а если говорить откровенно, то и все 15 миллионов с приезжими, не могут жить в границах 60-х годов. Так не бывает. Поэтому Москва должна была расшириться. И это не прихоть, а продуманное решение. Я уверен, что в ближайшие годы мы будем свидетелями достаточно бурного развития новых территорий. Ну и для этих территорий это неплохо, потому что, как ни крути, но стандарт жизни в Москве выше, чем в Московской области.

— А к идее объединения Москвы и области власть не вернется никогда?

— Этот вопрос нужно задавать не только мне. Прежде всего — самим людям. Но если вы спрашиваете мое мнение, то прямо скажу: это too much для нашего государства. 20 миллионов человек (Москва и область) — это седьмая часть страны. Я думаю, что это сложно для управления. Хотя подобные идеи, наверное, будут. На мой взгляд, если говорить об объединении, то, например, объединение Петербурга и области гораздо более реалистичная задача. Именно в силу того, что там меньше людей (не более семи миллионов). Подобные субъекты уже существуют. Та же Московская область. Ими можно управлять. Хотя в юридическом, административном и даже в гуманитарном плане это очень непросто. Размер имеет значение.

"Действующая пенсионная система, конечно, небезобразна, но нуждается в совершенствовании"

— В минувшую пятницу Госдума проголосовала за пакет законопроектов по самому крупному и острому спору в Белом доме в 2012 году — вокруг пенсионной реформы и пенсионных накоплений. В чем вы видите источник разногласий — это спор идеологический, мировоззренческий, финансовый, бюджетный, лоббистский?

— Спор и идеологический, и мировоззренческий, и финансовый. Я не припомню ни одной пенсионной реформы, которая проводилась бы всецело по заранее определенному плану. Пенсионная система в любой стране — очень сложный, громоздкий и весьма консервативный механизм, работа которого затрагивает интересы абсолютного большинства населения.

В Госдуме рассматривается пакет законов, направленных на модернизацию пенсионной системы. Он затрагивает и вопросы досрочного выхода на пенсию по соответствующим спискам профессий, и вопросы пенсионного обеспечения самозанятых. Там есть и ряд других, на первый взгляд частных вопросов. На самом деле они затрагивают интересы миллионов людей. Некоторые из них после обсуждения было решено рассрочить. Думаю, это абсолютно правильно. У нас действительно были разные на эту тему разговоры: часть моих коллег придерживалась идеи сделать все как можно быстрее, другая часть считала, что желательно вообще не трогать, например, накопительный элемент.

Как это часто бывает, компромиссный вариант — а принят именно такой — балансирует ситуацию. Измененный порядок распределения пенсионных денег вступит в действие не с 2013 года, а годом позже. Это даст возможность подготовиться, создать реально работающую, хорошо продуманную, сбалансированную, обоснованную математическими расчетами пенсионную формулу. Принятое решение, по сути, дает возможность людям самим решать, как лучше проектировать свои пенсионные накопления: нужно ли им оставаться в действующей системе или присоединиться к новой.

Действующая пенсионная система, конечно, небезобразна, но, как и всякая пенсионная система, нуждается в совершенствовании. То, что она существует всего десять лет, для меня не аргумент. Десять лет — большой срок, а если сейчас не принять решений, мы упрямся в довольно неприятную ситуацию. В чем она? Когда начнут выходить на пенсию люди, формировавшие ее в рамках нынешней накопительной системы, возможна ситуация, когда они будут получать пенсию меньше, чем те, кто вышел на пенсию в рамках распределительной системы. Но ведь не в том была цель введения накопительной системы! Она должна добавлять деньги, а не уменьшать их. Мы должны защитить людей.

В то же время, конечно, мы должны смотреть и за тем, чтобы в целом сохранить определенный баланс внутри разных групп пенсионеров. Кто-то захочет остаться в нынешней системе. Поэтому весь набор пенсионных прав, вытекающий из действующего пенсионного законодательства, для тех, кто хочет остаться в рамках сегодняшних правил, сохранится.

— В "Ъ" мы всегда стараемся стоять на стороне бизнеса, а бизнес в этом вопросе всегда интересуется в первую очередь налогами. Можете ли вы гарантировать, что принятые решения по

пенсионной реформе снимают вопрос о повышении ранее сниженной совокупной ставки страховых платежей обратно до 34%?

— Вы хотите, чтобы я поклялся на чем-нибудь? Не буду этого делать: я же ответственный человек. Могу лишь сказать, что таких планов пока нет. В ближайшие годы — нет. Мы не планируем повышать совокупный страховой платеж с 30% до 34%. Но существует масса факторов, которые мы не контролируем, включая и ситуацию в мировой экономике. Поживем — увидим.

Вопрос о пенсионной системе, кстати, включает в себя и вопрос пенсионных прав людей, которые занимаются бизнесом. Я имею в виду не сверхбогатых — им это не столь важно (хотя в жизни все меняется!), — а средний и малый бизнес. Очень важно, чтобы наряду с государственной пенсионной системой, распределительной или накопительной, развивались корпоративные пенсионные системы. Мы уж точно не должны их загубить. Сейчас около семи миллионов человек являются клиентами корпоративных пенсионных систем — уже не так мало, согласитесь? Если мы выйдем, скажем, к 2022 году на 25 миллионов клиентов корпоративных пенсионных систем, то будем считать, что задача обеспечения пенсионных прав нашего среднего класса решена. Уже сейчас за счет корпоративных пенсионных систем можно покрыть 15% заработка клиентов. Наконец, некорпоративные, полностью частные пенсионные системы могут дать еще 5-7% заработка. Это весомая добавка к пенсии из системы, сформированной под крылом государства.

— Еще одна де-факто идеологическая проблема досталась вам как премьер-министру вместе с креслом — полемика между Минэкономразвития и Минфином. Минэкономразвития последние десять лет говорит примерно одно и то же: экономический рост — это государственные инвестиции. Минфин примерно столько же заявляет: экономический рост обеспечивается сбалансированной макроэкономической политикой. Это вечный спор?

— Отчасти да. И не потому, что у нас всегда место министра экономического развития занимает человек типа Германа Грефа, а место министра финансов — типа Алексея Кудрина. Кстати, мне в бытность президентом приносили предложение объединить оба министерства. Я на это не пошел. И мы это ранее обсуждали и с Владимиром Владимировичем Путиным в его предыдущий президентский срок, и он на это тоже не пошел. Противоречие между политикой роста и политикой бухгалтерского баланса — нормальное конструктивное противоречие. Оно будет в государстве, где существует два ключевых экономических ведомства. Где бы я ни был — на экономических форумах или в кругу коллег, президентов или премьеров, — всегда идет дискуссия, что первично: фискальная консолидация или цели развития. Все дебаты на площадке МВФ — об этом же. Мы потратили долгие часы на "двадцатке", выясняя, что все-таки важнее. И естественно, не пришли ни к какому выводу: ни одна страна не может поставить в качестве главной идеи что-то одно.

Конечно, в условиях падающей экономики, расшатанных финансов фискальная консолидация крайне важна. Но с другой стороны, она нужна не ради самой консолидации. Она нужна для макроэкономической стабильности и для последующего развития. И как только мы жестко зажимаем развитие рамками бюджетных ограничений, заканчивается рост. А раз заканчивается рост, нет возможности держать в нормальном состоянии экономику, нет возможности соблюдать макроэкономические пропорции. Замкнутый круг. Развитие и фискальная консолидация — это две стороны одной медали.

А вот как они сочетаются — это ответственность конкретного правительства в конкретный момент. В 2009 году задача бюджетной консолидации в нашей стране, как и в большинстве экономик, была важнее. Нам нужно было не провалиться. Потом мы ситуацию исправили, и задача поддержки роста вышла на передний план. Мы, конечно, ни в коем случае не должны расшатывать бюджет, поэтому и ввели весьма жесткое "бюджетное правило". Нынешний бюджет я не рассматриваю просто как бюджет ограничений. В нем есть инвестиционный потенциал и модель роста, хотя и не такого быстрого, как мы бы хотели.

— Еще один схожий выбор для правительства, вытекающий из первого, — вопрос об инфляции. Является ли нормальным инфляционным фоном для России уровень в 5% роста индекса потребительских цен или ниже? В этом смысле правительство также настаивает на золотой середине — 5%?

— Это, по сути, один из философских вопросов нашей экономической практики, извечный спор между Минфином и Минэкономразвития. Я считаю, что таргетирование инфляции является важным инструментом, который позволил нам задавить инфляцию. Пока не до того уровня, как нам бы хотелось.

— Из ваших слов следует, что реальный ориентир инфляции для правительства — 3-4% в год и ниже?

— Конечно, такая задача в принципе стоит.

— То есть действующий "компромисс" с 5% — не компромисс, а стечение обстоятельств?

— Но мы же действительно хотим, чтобы наша макроэкономика была такой же, как, например, в Германии, США или даже в Китае. В Китае своя специфика, прыжки инфляции там были, и их подавили, но если говорить об экономиках развитых государств, то там инфляция 2-4%. Этого уровня не нужно достигать во что бы то ни стало: мы живем в сложном мире в конкретной ситуации. Но мы должны стараться придерживаться тех параметров, которые сами себе задали.

"Идея мегарегулятора на базе ЦБ не пугает"

— Еще один вопрос, который правительству придется решать в ближайший год, — вопрос "мегарегулятора" и консолидации финансового надзора. Вы ожидаете какого-либо решения на этот счет?

— Безусловно, решение будет, а иначе зачем мы все это затеяли, чтобы подразнить кого-то, что ли? Оно готовится. Могу сказать, что я думаю по этому поводу сейчас, хотя это не окончательное решение.

У нас есть ряд институтов, которые влияют на ситуацию на финансовом рынке, но все-таки Центральный банк в этом смысле самый сильный институт. И ЦБ — это автономная система. Сама по себе идея сконцентрировать эти полномочия в ЦБ не лишена смысла. Нет идеальных органов управления, и люди, наверное, небезгрешны, но, если говорить, например, об уровне коррупции, ЦБ гораздо более прозрачная и открытая система, чем многие другие государственные структуры.

— Еще пять лет назад у банковского сообщества были претензии к надзору ЦБ, правительство беспокоило ситуация с "горящими" банками. С вашей точки зрения, все проблемы банковского надзора в ЦБ уже в прошлом?

— Значит, Сергей Игнатьев и все правительство работали успешно, и эти пять лет не прошли даром. И кстати сказать, именно поэтому идея мегарегулятора на базе ЦБ не пугает финансовый мир. Но окончательного решения нет. Поэтому я поручил проанализировать все варианты — начиная от укрепления нынешней структуры, которая занимается регулированием на финансовых рынках, и заканчивая полной передачей соответствующих полномочий Центральному банку.

— Правительство недавно подняло лимит покрытия депозитов, застрахованных в АСВ, с 700 тысяч рублей до миллиона. Обычно такие вещи правительства делают во время кризиса — какова логика действий Белого дома в этом вопросе?

— Действительно, в некоторых случаях такие шаги предпринимаются для того, чтобы успокоить людей. У нас не тот случай, у нас все нормально. Но надо признать, когда мы принимали прежнее решение по лимиту страхования вкладов на уровне в 700 тысяч рублей — это были другие 700 тысяч. Де-факто реальный объем покрытия АСВ депозитов уменьшился, поэтому, даже исходя из

соображений справедливости, рост лимита до миллиона является нормальным решением. К тому же за последние годы, имея в виду критерий соотношения между валовым внутренним продуктом на душу населения и объемом страхового покрытия депозитов, у нас показатели оказались ниже, чем у многих государств СНГ, включая, например, Казахстан и Украину.

— При этом обсуждался и вопрос о том, что гарантии АСВ по депозитам могут быть частичными. К этому вопросу правительство вернется?

— Наверное, когда-нибудь это будет возможно. Но наши люди должны для этого подготовиться.

— Правительство будет и далее поддерживать ЦБ в вопросах укрупнения банковского сектора?

— Укрупнение не должно производиться ради укрупнения, а ради создания более сильных банков. Планового задания по количеству банков никто перед ЦБ не ставит. Это компетенция самого ЦБ.

Экономическими методами, банковскими нормативами мы к этим решениям, естественно, банки подталкиваем. У нас около 1000 банков — нужно ли нам такое количество? Мнения, как обычно, разные. Приблизительно 93% всех средств находятся на счетах 200 банков. Значит, только их нужно оставить? С другой стороны, если я правильно помню, в США (конечно, у них экономика существенно больше и население в два раза больше) несколько тысяч банков. И они почему-то не стараются их во что бы то ни стало загнать в крупные банковские структуры. В некоторых ситуациях средние банки более устойчивы, чем крупные. Тем не менее эволюция банковского сообщества идет. Приняты решения о стартовом капитале для банка в сумме не менее 300 миллионов.

"В будущем, наверное, нам нужно будет гораздо большее количество крупных частных банков"

— Еще в одной дилемме, едва ли не главной, приватизации против развития госсектора в экономике, вы последовательно на стороне приватизации. При этом госкапитализм известен в мире не только в виде господства госкомпаний. Например, в Германии он существует как перекрестная собственность в промышленной и финансовой сфере, и в правительстве есть как минимум сторонники именно такой "континентальной" модели. Утвержденный вами запрет на участие госкомпаний в приватизации — это принципиальная позиция? Германская модель, несмотря на явную тягу к ней госменеджеров, шансов в России не имеет?

— Нам никогда не создать германскую модель, потому что мы не немцы. Я считаю, что мы должны предпринять все зависящее от нас, чтобы сделать ситуацию максимально прозрачной и уйти от участия госкомпаний в приватизации.

Это не означает, что этого никогда, ни при каких условиях не будет. После определенной полемики я подписал постановление правительства о том, что участие компании, контролируемой государством, и ее "дочек" в приватизации разрешается только с прямого согласия правительства. Сами, без государственной директивы подавать заявки на участие в приватизационных сделках они не могут. Это мера, блокирующая желание крупных и не очень крупных государственных компаний подменить приватизацию переключением собственности из одного кармана в другой.

— Готовы ли вы по той же модели ограничивать и растущее влияние госбанков на экономику — их доля в кредитных портфелях в России уже дает им возможность наращивать влияние на экономику без приобретения собственности?

— Нет. Если бы у нас была абсолютно спокойной финансовая ситуация, можно было бы подумать о том, чтобы отрегулировать и присутствие государственных банков на рынке. Но с финансами тяжкая ситуация во всем мире, ликвидности не хватает не только на нашем рынке, но и на европейском. Государству пришлось напрямую вмешаться в финансовую жизнь во всех экономиках мира, включая США, поэтому Барака Обаму и стали называть социалистом. На самом деле это было просто необходимо сделать. Иначе бы экономики и отдельные компании не выстояли. И сейчас

ситуация на финансовых рынках сложна, а потому отказ от использования государственных финансовых институтов и государственных денег был бы в настоящий момент неправильным.

При этом я признаю, что в будущем, наверное, нам нужно будет гораздо большее количество крупных частных банков, которые способны составить конкуренцию нашим крупнейшим банкам с госучастием — Сбербанку, ВТБ и даже ВЭБу как институту развития.

— Как вы относитесь к планам "Роснефтегаза" по консолидации ряда активов как минимум в энергетике, ведь они, по существу, альтернативны приватизации?

— "Роснефтегаз", по сути, владельческая компания, которой принадлежит ряд активов, в том числе и акции "Роснефти". Это ну уж точно не конфликт вокруг судьбы той или иной компании — "Роснефтегаз" полностью принадлежит государству и государством контролируется по двум каналам контроля. Президентом, который установил особый порядок принятия решений по целому ряду сделок, и правительством, которое принимает ключевые директивы в области экономики. Кстати, этот особый порядок согласования был установлен мною, когда я работал президентом. Особый порядок принятия решений касается судьбы стратегических компаний, согласования ключевых решений советами директоров, отчуждения активов. Такие действия согласовываются, как и в случае "Роснефтегаза", и с правительством, и с администрацией президента.

Государство проводит свою политику через "Роснефтегаз". А дивиденды, которые получает "Роснефтегаз", могут быть использованы для различных целей — в том числе и для докапитализации ряда государственных компаний, и для решения задач развития. Не так давно подписан указ президента, касающийся "РусГидро", там соответствующие средства "Роснефтегаза" будут использованы. Кстати, так могут быть использованы дивиденды и других компаний для решения других задач. Здесь все в руках государства.

— Вы уверены в том, что сделка по выкупу ТНК-ВР "Роснефтью" будет завершена ровно в том виде, в котором она описывается сейчас? Ведь мы видели большие сделки в 2003-2005 годах — это и ЮКСИ, и слияние "Газпрома" и "Роснефти"...

— Я помню эти сделки. В принципе параметры сделки по ТНК-ВР могут, конечно, корректироваться с учетом рыночной ситуации. Но в целом основные условия сделки должны быть сохранены, если не рассматривать форс-мажорные сценарии. Это же вопрос договоренности между продавцом и покупателем.

История сделки восходит к истории взаимоотношений между двумя акционерами ТНК-ВР — российской стороной (AAR) и ВР. Мне кажется, что компания создана на базе изначально противоречивой конструкции: я никому бы не рекомендовал создавать компании, тем более такие крупные, по принципу "50 на 50". Так было модно в период расцвета кооперативного движения в конце 80-х, а сегодня два крупнейших игрока со своими интересами в крупной компании — это патовая ситуация. В результате они начали ругаться, спорить, ходить к различным начальникам и в России, и не в России, обращаться с исками в суд. И все это привело к затяжному и сложному конфликту внутри ТНК-ВР. Как можно из такого конфликта выйти? Продажей или уменьшением доли. Такой выход и был избран.

Приобретение же "Роснефтью" всего бизнеса ТНК-ВР или части бизнеса — на мой взгляд, это все-таки скорее исключение, чем правило. Я всегда внимательно отношусь к таким сделкам, поскольку не считаю правильным наращивать долю участия государства в компаниях, тем более в таких коммерчески успешных компаниях типа ТНК-ВР. Но не скрою и другого: если дошло до развода, то Российской Федерации отнюдь не безразлично, кто станет новым собственником компании. Не буду называть ни компании, которые могли бы претендовать на ТНК-ВР, ни государства, стоящие за ними, но, выбирая между российской государственной компанией и какими-то другими компаниями в отношении судьбы очень крупного объекта российского нефтяного бизнеса, я выбрал бы российскую госкомпанию.



— Это гипотетический выбор или были такие предложения?

— Нет, это не гипотетический выбор: если бы не получилось с "Роснефтью", то свято место пусто не бывает. Кто-нибудь появился бы. Сейчас приобретателем является "Роснефть", а так приобрел бы кто-то другой — или комфортный для нашей страны, или вызывающий вопросы. Здесь нечего стесняться, так себя ведет любое правительство.

При этом "Роснефть" — это тоже не константа. Сейчас это очень крупный, а будет крупнейший игрок на нефтяном рынке, но тем не менее это госкомпания, которая подлежит приватизации. С учетом того, что эта компания стала более дорогой, ее капитализация вырастет, вырастут и дивиденды, соответственно, доходы от приватизации "Роснефти" будут расти. В какой-то момент встанет вопрос и о том, что делать с контрольным пакетом. Это, конечно, отдельный выбор, но все, что до контрольного пакета, смело может продаваться с учетом рыночной конъюнктуры.

— Из ваших слов следует, что решение о снижении доли государства в "Роснефти" до уровня блокпакета или даже до нуля к 2018 году — это не окончательное решение и может быть пересмотрено?

— Окончательного решения нет. Здесь во главу угла должны быть поставлены практические параметры. Выгодно ли полностью выходить из компании? Что можно выручить от соответствующей продажи? Что означает "сохранение контроля"? Ведь контрольный пакет (применительно к нашему законодательству 50 плюс один голос) очень редко в мировой практике находится в одних руках. Для полного контроля при распыленном владении и при значимом free float достаточно иметь 20-25% акций "Роснефти".

"Мы хотим, чтобы бизнес, который вошел в "Ростехнологии", стал нормальным бизнесом, а не набором разрозненных предприятий"

— Будучи президентом, вы активно критиковали госкорпорации как идею. Каковы ваши взгляды на них из Белого дома — что с ними будут делать дальше, упразднять, реформировать, переводить в какой-то другой статус, оставлять как есть?

— Я не буду плакать при завершении работы государственных корпораций. Они лишь инструмент, юридическая оболочка, причем юридическая оболочка, которая в других странах не используется.

Судьба госкорпораций будет различна. Одна из них, "Роснано", уже по моему поручению превратилась в нормальное акционерное общество. Две другие корпорации — "Олимпстрой" и Фонд ЖКХ — должны, как мавр, сделать свое дело и уйти. С последней сложнее — у нее уж очень большая задача, много накопившихся проблем с коммуналкой, с ситуацией вокруг ветхого жилья и капремонтов, поэтому мы продлеваем срок ее деятельности. Но рано или поздно она свою деятельность закончит и будет ликвидирована.

Есть другие госкорпорации — как говорят юристы, корпорации *sui generis*, то есть особого рода. Это, например, "Росатом": она не является просто коммерческой структурой, ее деятельность направлена не только на развитие бизнеса или решение социальной задачи. Эта структура соединяет в себе и хозяйственные, и управленческие функции: там есть часть задач министерства, часть задач коммерческой компании. Такова специфика ядерной энергетики и ядерных технологий двойного назначения. Поэтому в качестве госкорпорации она сохранится очень надолго.

"Ростехнологии" — самая сложная госкорпорация, в которой больше всего имущества и больше всего людей. Здесь для меня больше всего вопросов, хотя я как раз, став президентом, и подписывал указ о ее создании. "Ростехнологии" должны продемонстрировать свои сильные стороны, и впоследствии решение об их судьбе должно быть принято отдельно.

— Сколько лет необходимо, чтобы, например, "Ростехнологии" доказали или не доказали свою эффективность?

— Пару лет назад мне казалось, что там совсем ничего не меняется. Но сейчас я уже так сказать не могу. "Ростехнологии" в целом набрали обороты и в целом ряде отраслей работают неплохо. Еще как минимум несколько лет должно быть отведено на то, чтобы упорядочить работу, после чего можно принимать решение о ее трансформации.

Как это будет сделано — это отдельный вопрос. Я просто выскажу свою точку зрения: в конечном счете такие структуры должны превращаться в обычные с правовой точки зрения коммерческие организации типа акционерных обществ.

— Госкорпорации защищены от ликвидации в ближайшие годы — а их руководители защищены от отставки?

— Ну нет, конечно. Руководители, у которых получается, пусть работают. Руководители, у которых не очень получается, должны это признать. Это касается любой госкомпании, любого министерства, любой госструктуры.

— В 2011 году существовала и другая идея вокруг госкорпораций — превращение их в постоянно действующие компании публичного права. Эта идея будет далее обсуждаться?

— Лицо публичного права — это специальные случаи, а мы как раз хотим, чтобы бизнес, который вошел в "Ростехнологии", стал нормальным бизнесом, а не набором плохо работающих предприятий, которые мы вынуждены тащить вместе для того, чтобы они не развалились и сохраняли рабочие места и производственные заделы.

Лицо публичного права — это скорее о судьбе еще одной госкорпорации, ВЭБа. ВЭБ — это особый кредитно-финансовый институт, он не является банком в узком смысле этого слова, но наделен целым рядом функций, похожих на задачи, которые выполняют банки. Если говорить о компании публичного права — наверное, это ближе всего к ВЭБу. Но это вообще отдельный вопрос, нужны нам такие публичные компании или нет. Ранее они не использовались в нашем правовом обиходе.

"Доктрина продвинутого американского суверенитета — это не очень хорошая доктрина"

— Говоря о "предгрозовой" ситуации, вы не могли не иметь в виду европейскую составляющую мирового финансового кризиса. Правительство России исходит из того, что ЕС этот кризис не сможет удержать в нынешних рамках?

— Я считаю, что они преодолют этот кризис. Пусть не считают, что мы утираем слезы наших партнеров: экономика ЕС — одна из самых сильных экономик мира наряду с американской и китайской. Но есть и экономики стран БРИКС. Развивающиеся рынки, к числу которых относится и РФ, также, уверен, справятся. Вопрос в том, какой ценой? Мне бы не очень хотелось, чтобы в жертву трудностям в отдельных европейских экономиках был принесен евро. Не просто из симпатий к идее евро. Но потому, что кризис 2008 года мы получили в том числе из-за недостаточности количества резервных валют. Началось все с проблемы доллара, сейчас проблемы у евро, поэтому мы заинтересованы, чтобы мир держался на большем количестве резервных валют — включая в будущем и рубль, и юань, и другие валюты. Так можно лучше уравновешивать межстрановые риски и риски отдельных стран в общих валютных зонах. Мы заинтересованы в том, чтобы в ЕС все было нормально: у нас торговый оборот с ними \$400 млрд, это половина внешнеторгового оборота России. И почти 42% валютных запасов России хранятся в евро. Но дело не только в этом, а еще и в том, что мультивалютная финансовая система лучше для обслуживания мировой экономики.

— Была произведена перезагрузка в российско-американских отношениях — насколько она получилась и что помешало? Как теперь будут строиться отношения с обновленной администрацией Барака Обамы?

— У меня никогда не было иллюзий, что мы с Обамой или кто-то еще способен за несколько лет все изменить. На мой взгляд, получилось многое. Подписали договор СНВ-3, договорились и по отдельным вопросам визового сотрудничества. Активизировали, хотя и недостаточно, экономические связи, проводили гармонизированные решения в период кризиса. Смогли договариваться по очень многим вопросам внешней политики. Получилось многое, но не все. Есть вопросы, по которым мы резко расходимся, — это ЕвроПРО, и кто бы ни стоял во главе России, позиция вряд ли изменится. Я надеюсь, что и в период нового срока своих полномочий, который заработал Барак Обама, Россия и США будут двигаться вперед и усилия, которые предпринимались до этого, не пойдут прахом. Мы к этому готовы. Но желательно, чтобы наши партнеры тоже понимали, что мы не можем безразлично относиться к тому, что происходит в мире, и к тем решениям, которые они принимают.

Мы приветствуем то, что американский Конгресс наконец освобождается от поправки Джексона—Вэника, этого реликта прошлого. Но то, что это увязано с другим законом, конечно, нам не нравится абсолютно. Вообще недопустимо, чтобы одна страна пыталась таким образом диктовать свою волю другой стране. В этом, на мой взгляд, большая ошибка и американских законодателей, и американского истеблишмента в целом. Доктрина продвинутого, если хотите, американского суверенитета — это недоброкачественная доктрина. Когда американские суды пытаются рассматривать споры, возникающие между иностранными лицами, когда американское правосудие пытается вершить свой приговор по всей территории планеты, когда американские спецслужбы хватают людей и отвозят на территорию США, чтобы потом судить их или чтобы держать без суда и следствия... Не хочу дальше рассуждать на эту тему. В любом случае, если говорить об этом законе, он явно вызовет и симметричную, и асимметричную реакцию со стороны нашей страны. Все это мы это уже проходили, это было часто в советские времена. Оно нам всем надо? Мне кажется, что нет. И они от этого ничего хорошего не получат.

— Распространение "акта Магнитского" в Европе, которое происходит в настоящее время — в Великобритании, в Германии, с вашей точки зрения также является чистой внешнеполитической борьбой?

— Есть евроатлантическая солидарность, если хотите. Я довольно давно занимаюсь практической политикой, я видел, как голосуются те или иные вопросы, я был на совете Россия—НАТО, я знаю, как идет подобная работа. Жесткая субординация и дисциплина, как в соцлагере. И этот законопроект как раз пример того, как идеологические решения, принятые в одном месте, потом тиражируются в других государствах. Это неумно и бессмысленно.

— Как вы считаете, возможно ли проведение модернизации в экономике РФ на фоне усложнения международных позиций России?

— Модернизацию невозможно проводить без сотрудничества. Это была бы чистой воды утопия. Что такое модернизация? Это создание более современной экономики, основанной на современных технологиях, на инновациях. Мы сможем это сами сделать, с опорой на собственные силы? Нет, не сможем, поскольку в противном случае наибольших успехов в деле модернизации добилась бы КНДР.

По целому ряду технологий мы очень отстали. В то же время у нас есть свои серьезные заделы, которые мы можем продавать на конкурентных началах. Это атомная энергетика, космос, некоторые темы, связанные с информационными технологиями, коммуникациями, биотехнологиями. Нам ни в коем случае нельзя "закрывать", поэтому за последние годы при моем активном участии было подписано много специальных соглашений и протоколов о совместных проектах в области модернизации с европейскими странами.

— Меняется в мире все, в том числе не только позиции, но и правительства. Так, новым премьером Грузии — а значит, вашим коллегой — стал Бидзина Иванишвили. Готовы ли вы встретиться с ним?

— Я как-то сказал, что я единственно с кем не готов сидеть за одним столом, это Михаил Саакашвили. Он начал войну, совершил преступление. Преступление прежде всего перед грузинским народом, перед другими народами, в смерти граждан которых он виноват. Нынешний премьер-министр — это уже другое поколение политиков, посмотрим на его реальные действия. Оттуда идут какие-то сигналы о том, что хорошо бы наладить контакты, пока не на дипломатическом уровне, хотя, напомним, дипломатические отношения разорвала Грузия, а не РФ. Мы будем внимательно относиться к этим сигналам. Я не вижу ничего плохого в том, чтобы восстанавливать гуманитарное сотрудничество, у нас самолеты летают, контакты между людьми, слава богу, продолжаются, культурные связи сохранились, торгово-экономические отношения тоже могут восстановиться... Это не самая простая дорога, но Россия всегда говорила, что мы готовы к диалогу с новым руководством Грузии. Но конечно, с учетом существующих геополитических реалий и решений о признании Абхазии и Южной Осетии, которые приняла Россия.

"Все-таки мы все должны стать чуточку более цивилизованными"

— В 2009-2012 годах сменилось много глав регионов...

— Да, я весьма основательно приложил к этому руку. По сути, поменял половину губернаторского корпуса.

— Итогами удовлетворены?

— В целом да. Пришли новые, более современные люди. Не все удержались. У кого-то не получилось, кому-то пришлось уволиться или их попросили об этом. Это было нормально в прежней системе принятия решений о полномочиях губернаторов. Теперь у нас другая система, губернаторы избираются. Но если кто-то работает плохо, его и сейчас можно попросить уйти. Такие права есть у президента. Правительство также вправе проинформировать его о том, что недоволен работой того или иного губернатора. При принятии соответствующих решений сегодня нужно очень внимательно думать о том, кто придет на смену, потому что это уже полноценные выборы, реальное политическое соревнование. В этом смысле мне было, наверное, проще менять губернаторов по прежним правилам.

— Из тех, кого вы назначили, кто переизберется?

— Я сейчас не буду перечислять, чтобы никого не обидеть. Ну зачем? Это неправильно. У нас были выборы в пяти субъектах федерации. Несмотря на мелкие погрешности, больших претензий к этой кампании предъявить никто не смог. В большинстве регионов была нормальная политическая интрига. К удивлению многих везде победили руководители этих регионов, их поддерживала "Единая Россия". Мне приятно осознавать, что действующие губернаторы, даже те, в отношении деятельности которых у меня были сомнения, эту проверку выдержали. Смогли доказать людям, что они лучше, чем представители других партий.

— Как вы оцениваете нынешнее состояние "Единой России"?

— Когда я принимал решение о вступлении в партию и о том, чтобы связать свое политическое будущее с "Единой Россией", я думал о том, как это скажется как на самой партии, так и на отношении людей ко мне. И если бы я считал, что эта работа нанесет ущерб общей политической конструкции, я бы никогда за нее не взялся. Как мне представляется, все идет пока нормально. Не идеально, конечно, но нормально.

Сейчас "Единая Россия" в неплохом состоянии. Мы набрали определенный запас прочности, что, может быть, было для кого-то удивительно в ходе последних региональных выборов. Да, скептиков,

наверное, меньше не стало, часть людей считают, что для них эта партия не годится, что они никогда ее поддерживать не будут, но в то же время значительная часть людей, большинство избирателей продемонстрировали, что они готовы поддерживать "Единую Россию".

Но главное — партия стала меняться. Как любая правящая партия, в какой-то момент "Единая Россия" начала бронзоветь, утратила гибкость. Казалось, что за счет административного ресурса, за счет традиционного, так называемого ядерного электората можно очень долго управлять страной. Проблемы были. Но теперь партия меняется, и самое главное, чтобы у самой партии, у ее руководящих структур (и высших и низовых) хватило куража. Я, когда приезжаю в регионы, стараюсь встретиться с партийным активом и как-то их простимулировать, если хотите, зажечь. Я продолжу этим заниматься. В этом есть смысл.

— С вашей точки зрения, решение по делу Болотной будет мягче, чем ожидается сейчас общественным мнением, или жестче? Чего ждать?

— Мне бы не хотелось вторгаться в компетенцию суда, и я не буду комментировать его будущее решение. Скажу лишь одно — все-таки мы все должны стать чуточку более цивилизованными. Я могу понять разочарование людей итогами выборов, потому что на них кто-то выигрывает, кто-то проигрывает. Очень неприятно, когда ты понимаешь, что в парламенте нет людей, которые тебе симпатичны, которые представляют спектр твоих политических взглядов. Я могу понять и выход людей на улицу с требованиями к власти, это нормально абсолютно. И для власти полезно, потому что в этом случае диалог становится более активным. Мне кажется, что и для нашей страны это было полезно. А пакет политических реформ, которые я заявил в декабре прошлого года и который парламент принял по моему предложению, — он сыграл свою роль в создании более современной политической конструкции в нашей стране.

Но все, в том числе и люди, которые придерживаются радикально-оппозиционных взглядов, должны соблюдать закон. Ведь любой человек, который выходит на улицу, собирается протестовать, должен понимать, что, даже если ему очень не нравится нынешняя политическая система и набор политических лидеров, нельзя бить полицейских, нельзя нарушать закон, нельзя уничтожать чужое имущество. За это придется ответить. Только если мы научимся ценить правопорядок, у нас будет современная политическая система. И этому, еще раз подчеркиваю, должны научиться все: и власти предрержащие, и те, кто власти оппонирует. Тогда у нас будет гармоничное, современное общество и нормальная демократия.

— А как власти предрержащие вы этому научите? Как будут учить тех, кто против, примерно понятно. Как научить тому же власть?

— Вы что думаете, власть не учится? Если бы власть не училась, так мы бы, наверное, сегодня и не разговаривали бы с вами. Власти важно быть понятой. Власти важно быть услышанной. Мы хотим, чтобы люди нас понимали.

Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2078024>

**вернуться**

Ведомости, 29 ноября 2012

## МЭРОВ НЕ ВЫБИРАТЬ

Дарья Ильяшенко, Ирина Новикова, Наталья Костенко

Регионы. Реформа муниципальной власти остановилась на полпути

После введения прямых выборов губернаторов власти многих регионов объявили и о возврате выборов мэров. Но эти инициативы повсеместно затормозились, как и законопроект правительства на ту же тему.

Летом, сразу после вступления в силу закона о выборах губернаторов, региональные руководители заговорили, что напрямую следует избирать и мэров. Псковский губернатор Андрей Турчак пообещал инициировать изменения в устав Пскова уже на осенней сессии, глава Приамурья Олег Кожемяко сообщил, что прямые выборы мэра Благовещенска состоятся уже в 2013 г. С теми же идеями выступили волгоградский и костромской губернаторы. В сентябре законопроект о повсеместных прямых выборах мэров городов внесло в Госдуму правительство.

Курс на возврат прямых выборов объявили местные власти (мэры Орла и Мурманска) и парламентарии: рабочие группы по изменению устава города появились в гордумах Перми и Оренбурга.

Но дальше дело не пошло. «Сейчас группа взяла большой тайм-аут, – говорит пресс-секретарь горсовета Оренбурга Елена Лапаева. – Мы проводим соцопрос, на радио ведем обсуждение схемы управления городом». «Изменения в устав планируют внести до конца этого года, – говорит начальник отдела общественных связей горсовета Орла Светлана Лебедкина. – Как получится – покажет ход обсуждения вопроса».

Оппозиция считает, что это лукавство. «Им надо показать, что они якобы слушают народ», – отмечает руководитель фракции эсеров в оренбургском горсовете Владимир Фролов, деятельность рабочей группы – чистая формальность: выборы вернут при принятии федерального закона.

Некоторые депутаты откровенно объясняют, почему медлят: ждут отмашки из Москвы. «Мы заранее подготовились, все создали, и, как будет старт из Москвы, так все начнет работать», – говорит член соответствующей рабочей группы в пермской гордуме Павел Ширев. На федеральный центр ссылается и Кожемяко: на пресс-конференции 1 ноября он повторил обещание, но оговорился, что федеральный «закон подскажет, как нам сделать это правильно».

Однако принятие самого закона затормозилось. Он требует дополнительного анализа со стороны ведомств и экспертов, говорит председатель комитета по федеративному устройству Виктор Кидяев. По словам источника в аппарате комитета, в эту сессию закон точно не рассмотрят и в нынешнем виде он принят не будет. Правительственная инициатива (ее готовило Минрегионразвития во главе с Олегом Говоруном) не была согласована с Кремлем и плохо проработана, объясняет человек, близкий к администрации президента.

Губернаторы, обещая повсеместные выборы, следовали федеральному тренду, но лично они в этом не заинтересованы, считает политолог Ростислав Туровский, а проект закона противоречит тому, что они продвигали в своих областях, – резкому ограничению количества выборных должностей и переходу к модели сити-менеджера.

Особый случай

Из областных столиц прямые выборы мэров этой осенью вернули только в Ульяновске, но процесс правки устава начался еще в начале года, до отказа от назначения губернаторов.

вернуться

**РБК daily**

РБК Daily, 29 ноября 2012 года

ГЛАВА МИНФИНА АНТОН СИЛУАНОВ ОСВОБОДИТ ОТ НАЛОГОВ ИНВЕСТДОХОДЫ В 1 МЛН РУБ.

Екатерина Белкина, Иван Шлыгин, Ярослав Николаев

Министерство финансов готово стимулировать граждан вкладывать деньги в фондовый рынок. Кроме возврата льгот для долгосрочных инвесторов (вложения в акции и облигации на срок от трех лет) государство готово отказаться от налогов на дивиденды и купонные доходы, если они меньше одного миллиона рублей в год.

Вчера на «Российском финансовом форуме» газеты «Ведомости» глава Минфина Антон Силуанов рассказал о пакете мер по смягчению налоговой нагрузки на держателей ценных бумаг, которые готовит его ведомство. В частности, государство может вернуть отмененную в 2007 году льготу по доходу от инвестиций в акции и облигации, если ими владели более трех лет. Дивиденды и купонные выплаты в сумме до 1 млн руб. в год также предложено освободить от всех сборов (сегодня в первом случае инвесторы платят 9%, во втором — 13% в год). Тем, кто фондовому рынку предпочитает банковские вклады, также обещана свобода от налогов, если проценты по вкладам тоже не превысят заветный миллион рублей.

Тем, кто мыслит большими суммами, Антон Силуанов предложил другую сделку. Частным инвесторам позволят играть по правилам для вкладчиков: купонная доходность по финансовым инструментам, не превышающая ставку рефинансирования ЦБ плюс 5%, также получит статус tax free, все, что выше этого уровня, будет облагаться налогом по действующим правилам. «Через этот механизм мы могли бы обложить дополнительным налогом категории богатых граждан, имеющих большие депозиты, большие процентные выплаты или огромное владение ценными бумагами», — пояснил министр финансов.

Профучастники фондового рынка считают предложение главы Минфина интересным. «Некоторый переход депозитов физлиц на фондовый рынок возможен, особенно в структурные продукты, ПИФы облигаций и денежного рынка, — полагает глава российского брокерского бизнеса ФК «Открытие» Юрий Минцев. — Сейчас эти инструменты непопулярны, из-за неравенства налогообложения доходов по сравнению со вкладами».

По словам г-на Минцева, освобождение от выплат в бюджет процентных доходов менее 1 млн руб. будет стимулом для прихода россиян на фондовый рынок, хотя это явление не будет массовым без других положительных сигналов внутри страны и в мире.

«Необходимо снизить налогообложение по всем видам прибыли от инвестирования в ценные бумаги, а не только по процентным доходам», — отметил гендиректор «Сбербанк Управление активами» Антон Рахманов. Такой проект был осуществлен в Великобритании в 1987 году, он привел к резкому росту объема индустрии коллективных инвестиций. Сейчас в Англии существует прогрессивная шкала налогов на инвестиции, фискальные сборы не взимаются с дохода на капитал в размере до 10,6 тыс. фунтов стерлингов (526,2 тыс. руб.) в год.

Юристы считают, что Минфин соберет сборы не со всех состоятельных вкладчиков и бенефициаров. «Сложно себе представить, как Минфин собирается установить порог в миллион рублей для граждан, имеющих вклады в нескольких банках, в том числе иностранных, и для

сбережений в льготных налоговых юрисдикциях, например на Кипре», — привела пример ведущий юрист налоговой практики юридической фирмы Sameta Екатерина Баширова.

С другой стороны, инициатива Минфина может иметь не только фискальный смысл. «Целью может быть сдерживание кредитно-депозитного бума, который наблюдается в банковской системе», — полагает начальник аналитического отдела ИК «Церих Кэпитал Менеджмент» Николай Подлевских. Центробанк уже несколько месяцев обеспокоен бурным ростом потребкредитования, который в основном фондируется вкладами, привлеченными от населения.

**вернуться**